

REFERAT Fylkesutvalget d. 12-05-2020

Mødedato Tirsdag d. 12. maj 2020 kl. 11:30

Mødested Møtet holdes som fjernmøte

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
Spørsmål til FU 12. mai 20 - Initiativ til møte med kommuner i Sunnhordland.....	12
Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 21. april 2020.....	13
Oppfølging av etisk handel.....	14
Fordeling av fylkeskommunal tilskuddsordning for vannmiljøtiltak i 2020, første søkandsrunde.....	15
Sandnes kommune - E39 Ålgård-Hove - delstrekning Figgjo-Osli - tilleggshøring.....	16
Fordeling av interregmidlar 2021-27.....	17
Økonomisk oversikt byggeprosjekt 037009 Gand vgs, byggetrinn 1,2 og 3.....	18
Sauda kommune – gnr 28 bnr 23 – Rådhusgata 24 - Klage på vedtak om tillatelse til riving av verne	19
Utviklingsplan for Rogaland - Regional planstrategi 2021-2024 - Høring.....	20



Utvalg: Fylkesutvalget
Møtested: Microsoft Teams, Møtet holdes som fjernmøte
Dato: 12.05.2020
Tid: 11:30 - 15:30

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Marianne Chesak	Leder	AP
Arne Bergsvåg	Nestleder	SP
Tom Kalsås	Medlem	AP
Inghild Vanglo	Medlem	AP
Elin Schanche	Medlem	H
Inger Merethe Bjerkreim	Medlem	H
Margrete Dysjaland	Medlem	FRP
Pål Morten Borgli	Medlem	FRP
Solveig Ege Tengesdal	Medlem	KRF
Frode Myrhol	Medlem	FNB
Alexander Rügert-Raustein	Medlem	MDG
Heidi Bjerga	Medlem	SV
Kjartan Alexander Lunde	Medlem	V

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hanne Marte Vatnaland	Medlem	SP
Ole Ueland	Medlem	H

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Bjørn Sæstad	Ole Ueland	H
Sandra Christin Brochmann Skarholm	Hanne Marte Vatnaland	SP

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Harald Eide Ellingsen	utvalgssekretær
Inge Smith Dokken	fylkesrådmann

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
RS 7/2020	Spørsmål til FU 12.05.20 - Initiativ til møte med kommuner i Sunnhordland	
PS 83/2020	Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 21. april 2020	
PS 84/2020	Oppfølging av etisk handel	
PS 85/2020	Fordeling av fylkeskommunal tilskuddsordning for vannmiljøtiltak i 2020, første søkandsrunde	
PS 86/2020	Sandnes kommune - E39 Ålgård-Hove - delstrekning Figgjo-Osli - tilleggshøring	
PS 87/2020	Fordeling av interregmidlar 2021-27	
PS 88/2020	Økonomisk oversikt byggeprosjekt 037009 Gand vgs, byggetrinn 1,2 og 3	
PS 89/2020	Sauda kommune – gnr 28 bnr 23 – Rådhusgata 24 - Klage på vedtak om tillatelse til riving av verneverdig bebyggelse	
PS 90/2020	Utviklingsplan for Rogaland - Regional planstrategi 2021-2024 - Høring	

RS 7/2020 Spørsmål til FU 12.05.20 - Initiativ til møte med kommuner i Sunnhordland 2019/44762

Fylkesutvalgets behandling av sak 7/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Fylkesordførerens svar:

I forbindelse med behandlingen av Regionreformen 13. desember 2016 fattet fylkestinget følgende vedtak:

1. *Rogaland fylkesting vil at Rogaland består som egen region inntil videre.*
2. *Rogaland fylkesting vil etter stortingsbehandlingen og avklaringer om nye oppgaver av tilstrekkelig omfang og karakter, se om det er grunnlag for å ha en videre prosess mot Hordaland.*
3. *Rogaland fylkeskommune forutsetter at dagens oppgaver som kollektivtransport, videregående opplæring, fagskole og tannhelse beholdes.*
4. *Fylkestinget vil sterkt understreke Rogaland fylke som udelelig i den nye regionstrukturen, enten fylket videreføres som i dag, utvides eller i en løsning sammen med andre fylker.*
5. *Den statlige inndelingen må følge den nye regionstrukturen.*

Fylkesrådmannen pekte i sitt saksforelegg på at førstevalget for Rogaland burde være å beholde dagens Rogaland med sine grenser. Totalt ble fem ulike alternativ vurdert. Av disse ble et Rogaland utvidet med Sirdal i Vest-Agder og sunnhordlandskommunene Sveio, Etne, Bømlo, Stord og Fitjar foretrukket som fylkesrådmannens andrevalg. Dette ville ha fulgt grensene for Sør-Vest politidistrikt. Et slikt alternativ ble også trukket fram som det mest fornuftige av en faggruppe oppnevnt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet for framtidig struktur av fylkesmanns-embetene.

Grensejusteringer, både for kommuner og fylker, er regulert av *Inndelingsloven* (2001). Formålet med loven er å tilrettelegge for en kommune- og fylkesinndeling som sikrer et funksjonsdyktig lokalt/regionalt folkestyre og en effektiv forvaltning. I en sak som denne, der mer enn en kommune er involvert, er det Stortinget som fattet endelig vedtak om grenseendringer. Initiativet til grenseendring kan komme både fra innbyggere, næringsdrivende og kommunestyre/fylkesting.

Et slikt initiativ må kunne ut i en søknad til Fylkesmannen om å starte prosessen. En slik søknad kan bare fremmes av kommunestyre eller fylkesting. Så vil Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) avgjøre om det skal startes en prosess. Denne prosessen innebærer utredning, som også inkluderer å innhente synspunkter fra innbyggerne. Deretter skal den på høring og så til Fylkesmannen som gir innstilling til KMD. Departementet tar den så videre til Stortinget. Loven har også bestemmelser om fellesnemnd som skal samordne og forberede endringene.

Dette er altså en tidkrevende og omstendelig prosess, og blir ikke løst i et møte. Initiativet som har blitt tatt har kommet fra ordførere og er ikke forankret i politisk vedtak. Saken som var utløsende for denne debatten er heller ikke endelig behandlet i fylkestinget i Vestland. Den skal behandles i dag og det er mulig at det setter punktum for debatten.

Fylkesordfører mener derfor at det er for tidlig å invitere respektive ordførere til et møte på dette tidspunktet. Det blir for meg helt naturlig å ha en samtale med fylkesordfører i Vestland før et eventuelt initiativ til møte med ordførerne blir tatt. Men for at det skal bli aktuelt for meg

å invitere til et møte må det foreligge politisk vedtak om at dette er noe som er ønsket fra de respektive kommunestyrene. Fram til saken har kommet så langt, er fylkesordføreren opptatt av å ha respekt og forståelse for lokale prosesser som skal gjennomføres og vil derfor ikke involvere meg på dette tidspunktet.

Jeg har likevel behov for å understreke at jeg ser flere fordeler med å samle Sunnhordland i ett fylke, og vil være positivt innstilt om det kommer et initiativ som er lokalt politisk forankret.

Vedtak

(ikke relevant)

PS 83/2020 Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 21. april 2020 2019/23874

Fylkesutvalgets behandling av sak 83/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Protokoll fra fylkesutvalgets møte 21.april 2020 godkjennes.

PS 84/2020 Oppfølging av etisk handel 2020/40968

Fylkesutvalgets behandling av sak 84/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Solveig Ege Tengesdal, KrF fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av KrF, MDG, AP, SP, V, H og SV:

Miljøkrav utgjør en viktig del av etisk handel og fylkeskommunens samfunnsansvar. Fylkesutvalget legger til grunn at det stilles krav til miljø i våre anskaffelser og at dette blir nærmere konkretisert og sett i sammenheng med våre seriøsitetsregler når anskaffelsesstrategien skal rulleres.

Rogaland fylkeskommune ønsker å være en pådriver for god etisk handel og ber fylkesrådmannen om å jobbe aktivt med bruk av både kontraktskrav og kvalifiseringskrav.

Forøvrig tas saken til orientering.

Votering:

Fylkesrådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Tengesdals tilleggsforslag ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer (FrP, FNB).

Vedtak

Miljøkrav utgjør en viktig del av etisk handel og fylkeskommunens samfunnsansvar. Fylkesutvalget legger til grunn at det stilles krav til miljø i våre anskaffelser og at dette blir nærmere konkretisert og sett i sammenheng med våre seriøsitetsregler når anskaffelsesstrategien skal rulleres.

Rogaland fylkeskommune ønsker å være en pådriver for god etisk handel og ber fylkesrådmannen om å jobbe aktivt med bruk av både kontraktskrav og kvalifiseringskrav.
Forøvrig tas saken til orientering.

PS 85/2020 Fordeling av fylkeskommunal tilskuddsordning for vannmiljøtiltak i 2020, første søkandsrunde 2020/38966

Fylkesutvalgets behandling av sak 85/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Votering:

Fylkesrådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Det gis tilsagn om tilskudd til prosjekter slik det framgår av tabell 1 i saksutredningen. Generelle forbehold omtalt i saksutredningen og forbehold omtalt for det enkelte prosjekt i vedlegg 1, skal gjelde. Fylkestilskudd til vannmiljøtiltak 2020 fordeles på følgende måte:

Tabell 1 Foreslåtte innvilget søknader

Søker:	Type tiltak:	Beløp (kr):
Rolf Nordbø (Stavanger kommune)	Gjenstøping av gjødselsport	4000
Hå kommune	Habitatsforbedrende tiltak	220 000
Hå kommune	Kartlegging	72 000
Hå kommune	Kartlegging	30 000
Hå kommune	Kartlegging	180 600
Leif John Haugstad (Hå kommune)	Fysisk tiltak	17 314
Leif John Haugstad (Hå kommune)	Fysisk tiltak	44 127
Haugesund, Tysvær, Bokn og Vindafjord	Kartlegging	20 000
Haugalandet vannområde	Overvåking	260 000
Karmøy kommune	Fysiske tiltak	230 000
Museum Stavanger	Informasjons- og formidlingstiltak	35 000
Haugesund kommune	Habitatkartlegging	39 959
Steinar Ueland og Kjell Magnus Mattingsdal (Hå kommune)	Gjenstøping av gjødselsporter	12 000
Ryfylke vassområde	Habitatforbedrende tiltak	90 000
Jæren vannområde	Kartlegging	100 000
NIBIO	Kartlegging, analyse og utredning	170 000
Hå kommune	Tiltaksplan	175 000
Totalt: 1 700 000		

2. Frist for ferdigstilling av tiltakene settes til 1.11.2023 på bakgrunn av vedtaket i RKNU (sak 2/20).

PS 86/2020 Sandnes kommune - E39 Ålgård-Hove - delstrekning Figgjo-Osli - tilleggshøring 2020/40629

Fylkesutvalgets behandling av sak 86/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Alexander Rügert-Raustein, MDG fremmet følgende alternative fellesforslag på vegne av Ap, SP, KrF, MDG, Venstre, og SV og H:

Rogaland fylkeskommune er kritisk til Detaljreguleringsplan for E39 på delstrekningen Figgjo – Osli ettersom det innebærer valg av annen trasé enn den som ligger i vedtatt kommunedelplan. Ny trasé medfører økt omdisponering av matjord og mangler plassering av kryss for tilkobling av «tverrforbindelse».

Rogaland fylkeskommunes primære ønske er å få økte rammer til prosjektet slik at trasé fra kommunedelplanen kan vedtas og anbefaler at det jobbes for det.

Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til framlagte detaljreguleringsplan på grunn av manglende plassering av kryss for tilkobling til «tverrforbindelsen».

Innsigelsen kan frafalles dersom det sikres etablering av påkjøringsramper til ny E39 når tverrforbindelsen fra Foss-Eikeland til Bråstein kommer, og finansiering av disse er i tråd med prosjektets eksisterende fordeling mellom bompenger og statlige midler.

Rogaland fylkeskommune er kritisk til økt omdisponering av jordbruksareal. Det vises til det pågående arbeidet med massehåndteringsplan. Det er en føresetnad at dette arbeidet sikrer reetablering av tilsvarende jordbruksareal. Vider må en tilstrebe minst mulig driftsulemper for jordbruket.

Votering:

Rådmannens innstilling punkt 1 fikk 2 stemmer (FrP) og falt.

Rådmannens innstilling punkt 2 fikk ingen stemmer og falt.

Rügert-Rausteins alternative forslag ble vedtatt med 13 stemmer (AP, H, SP, KRF, MDG, SV, FNB, V) mot 2 stemmer (FrP).

Vedtak

Rogaland fylkeskommune er kritisk til Detaljreguleringsplan for E39 på delstrekningen Figgjo – Osli ettersom det innebærer valg av annen trasé enn den som ligger i vedtatt kommunedelplan. Ny trasé medfører økt omdisponering av matjord og mangler plassering av kryss for tilkobling av «tverrforbindelse».

Rogaland fylkeskommunes primære ønske er å få økte rammer til prosjektet slik at trasé fra kommunedelplanen kan vedtas og anbefaler at det jobbes for det.

Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til framlagte detaljreguleringsplan på grunn av manglende plassering av kryss for tilkobling til «tverrforbindelsen».

Innsigelsen kan frafalles dersom det sikres etablering av påkjøringsramper til ny E39 når tverrforbindelsen fra Foss-Eikeland til Bråstein kommer, og finansiering av disse er i tråd med prosjektets eksisterende fordeling mellom bompenger og statlige midler.

Rogaland fylkeskommune er kritisk til økt omdisponering av jordbruksareal. Det vises til det pågående arbeidet med massehåndteringsplan. Det er en føresetnad at dette

arbeidet sikrer reetablering av tilsvarende jordbruksareal. Vider må en tilstrebe minst mulig driftsulemper for jordbruket.

PS 87/2020 Fordeling av interregmidlar 2021-27 2020/41872

Fylkesutvalgets behandling av sak 87/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Votering:

Fylkesrådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Interreg-programma har vore svært viktig for Vestlandsfylka for å løyse regionale og lokale utfordringar gjennom internasjonalt samarbeid i inneverande programperiode. Vestland fylke ønskjer å vidareføre satsinga på Interreg også i neste periode, 2021-2027.
2. Fylkesutvalet ber Arbeidsutvalet i Vestlandsrådet å skrive eit brev til Kommunal- og moderniseringsdepartementet som uttrykker ønskje om ein ny modell for fordeling av dei norske midlane på Interregprogramma og kva fylke som har tilgang til desse programma, basert på dei utfordringane fylka står ovanfor.
3. Vestlandsfylka med sitt eksportretta næringsliv, står ovanfor store utfordringar i åra framover som følgje av dei langsiktige effektane av Covid-19 og oljeprisfallet. Fylkesutvalet ber om at midlane til Nordsjøprogrammet blir auka for å finne nye løysingar på desse utfordringane og at det blir vurdert å avgrense tilgangen til Nordsjøprogrammet til vestlandsfylka og eventuelle andre fylke som ikkje vil få tilgang til A-programma i neste programperiode.

PS 88/2020 Økonomisk oversikt byggeprosjekt 037009 Gand vgs, byggetrinn 1,2 og 3 2020/41654

Fylkesutvalgets behandling av sak 88/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Votering:

Fylkesrådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Saken tas til orientering.
2. Av mindreforbruket ved avsluttet prosjekt, kr 17,4 mill., settes kr 1,74 mill. av til fremtidige forpliktelser. Fylkesrådmannen kommer tilbake til disponering av resterende mindreforbruk i sak for revidert budsjett høsten 2020.

PS 89/2020 Sauda kommune – gnr 28 bnr 23 – Rådhusgata 24 - Klage på vedtak om tillatelse til riving av verneverdig bebyggelse 2020/11664

Fylkesutvalgets behandling av sak 89/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Margrete Dysjaland, FrP fremmet følgende alternative forslag:

Fylkesutvalget trekker fylkesrådmannen si klage, og opprettholder det lokale vedtaket om riving av bygningsmassen i Rådhusgata 24 - gnr 28 bnr 23.

Voting:

Dysjaland's forslag fikk 3 stemmer (FrP, FNB) og falt.

Fylkesrådmannens innstilling ble vedtatt med 12 mot 3 stemmer (FrP, FNB).

Vedtak

Fylkesutvalget opprettholder fylkesrådmannens foreløpige klage av 03.04.2020 på kommunalt vedtak som gir tillatelse til riving av bygningsmassen i Rådhusgata 24 – gnr 28 bnr 23 – i Sauda kommune. Bygningsmassen har selvstendig verneverdi og er en del av et kulturmiljø med høy regional verdi og av nasjonal interesse. Bygningsmassen må derfor ivaretas i tråd med intensjonene i forslag til Kommuneplan for Sauda 2019-2031.

PS 90/2020 Utviklingsplan for Rogaland - Regional planstrategi 2021-2024 - Høring 2019/35481

Fylkesutvalgets behandling av sak 90/2020 i møte den 12.05.2020:

Behandling

Margrete Dysjaland, FrP fremmet følgende alternative forslag:

1. Saka avvist.
2. Rogaland fylkeskommune anerkjenner den kommunale sjølvråderetten og ønsker derfor ikke å utarbeide regionalplanar.

Heidi Bjerga, SV fremmet følgende tilleggssforslag:

1. Endring: Foreslår å endre denne setningen side 10 - siste setning i tredje avsnitt under Øke matvaresikkerheten: Både offentlige aktører og private tiltakshavere bør vurdere økt bruk av gjenbruksmasser. Endres til: Både offentlige aktører og private tiltakshavere må øke bruken av gjenbruksmasser.
2. Tilleggssetning andre avsnitt side 11 etter næringslivet: , og fylkeskommunen skal arbeide aktivt for å bidra til flere lærebedrifter.
3. Tillegg: Fylkesdelplan for vindkraft tas inn i arbeidet med Regionalplan for omstilling.

Elin Schanche, H fremmet følgende tilleggssforslag:

Innledning: Siden grunnlaget for høringsutkastet ble laget, har samfunnet vårt både blitt rammet av Covid-19 og av dramatisk nedgang i oljepris. Rogaland blir spesielt rammet av dette, og fylket vårt kan risikere en lengre økonomisk nedgangstid. Det er også usikkerhet knyttet til om vi klarer å opprettholde økonomisk vekst samtidig som samfunnet vårt skal redusere store klimagassutslipp og bevare naturmangfoldet. Sirkulær økonomi anses å kunne være en del av løsningen, men er lite beskrevet i høringsutkastet.

1. Fylkesutvalget ber derfor om at det blir tatt en gjennomgang av utkastet i utviklingsplanen for å fange opp hvordan fylkeskommunen som regional utviklingsaktør kan bidra til at Rogaland er en attraktiv og bærekraftig region også i denne planperioden og med endrede forutsetninger.
2. Fylkesutvalget ber om at næringslivet spesielt blir bedt om å komme med innspill til utviklingsplanen i høringsperioden.
3. Fylkesutvalget ber om at det i utviklingsplanen beskrives hvordan sirkulær økonomi kan bidra til å redusere klimagassutslipp, verdiskaping og bevare naturressurser.

Voting:

Dysjalsands forslag fikk 2 stemmer (FrP) og falt.

Fylkesrådmannens innstilling ble vedtatt med 13 mot 2 stemmer (FrP).

Bjergas tilleggsforslag punkt 1 fikk 5 stemmer (SV, V, AP) og falt.

Bjergas tilleggsforslag punkt 2 fikk 7 stemmer (AP, SV, KrF, FNB, V) og falt.

Bjergas tilleggsforslag punkt 3 fikk 1 stemme (SV) og falt.

Schanches tilleggsforslag på innledning fikk 4 stemmer (H, V) og falt.

Schanches tilleggsforslag punkt 1 fikk 4 stemmer (H, V) og falt.

Schanches tilleggsforslag punkt 2 fikk 6 stemmer (H, V, KrF, SV) og falt.

Schanches tilleggsforslag punkt 3 fikk 5 stemmer (H, V, SV) og falt.

Vedtak

Utviklingsplan for Rogaland – Regional planstrategi 2021-2024 legges ut på høring fra 12. mai til 15. august 2020.

Spørsmål til FU 12. mai 20 - Initiativ til møte med kommuner i Sunnhordland

Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 21. april 2020

Oppfølging av etisk handel

Fordeling av fylkeskommunal tilskuddsordning for vannmiljøtiltak i 2020,
første søkandsrunde

Sandnes kommune - E39 Ålgård-Hove - delstrekning Figgjo-Osli -
tilleggshøring

Fordeling av interregmidlar 2021-27

Økonomisk oversikt byggeprosjekt 037009 Gand vgs, byggetrinn 1,2 og
3

Sauda kommune – gnr 28 bnr 23 – Rådhusgata 24 - Klage på vedtak om tillatelse til riving av verneverdig bebyggelse

