

DAGSORDEN Samferdselsutvalget d. 20-03-2024

Mødedato Onsdag d. 20. marts 2024 kl. 11:30

Mødested Fylkeshuset

Indholdsfortegnelse

Lukket.....	3
RS 6/2024 Kontaktmøte mellom Rogaland fylkeskommune og Kolumbus desember 2023 - Referat.....	3
RS 7/2024 Mobilitetspakke Nord Jæren - Referat fra styringsgruppemøte februar 2024 (utkast).....	5
RS 8/2024 Notat - Passasjerutvikling hurtigbåter Ryfylke.....	7
RS 9/2024 Kolumbus - Månedssrapport januar 2024.....	8
SP 12/2024 Spørsmål Anne Marie Lund, H ang. trafikkopplæring på bussvei.....	9
SP 13/2024 Spørsmål Anne Marie Lund, H ang. Fv.4692 Ydstebøveien.....	10
SP 14/2024 Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. Lysefjorden hurtigbåttilbud.....	12
SP 15/2024 Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. rute 12 - Stavanger.....	13
SP 16/2024 Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. Medstraum.....	14
SP 17/2024 Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. Karmsundgata.....	16
SP 18/2024 Spørsmål Asle Rafdal, Ap ang. anbud for kvitsøyferje.....	17
SP 19/2024 Spørsmål Asle Rafdal, Ap ang. sømløse billetter mellom hurtigbåt og buss.....	18
SP 20/2024 Spørsmål Asle Rafdal, Ap ang. varsling ved stenging av fylkesveier.....	19
SP 21/2024 Spørsmål Frode Waldemar, Ap ang. HentMeg ordningen i Egersund.....	20
SP 22/2024 Spørsmål Frode Waldemar, Ap ang. prioritering av de ufordelte programområdepottene.....	21
SP 23/2024 Spørsmål Frode Waldemar, Ap ang. bussjåfører.....	22
SP 24/2024 Spørsmål Kjartan Alexander Lunde, V ang. lengdene på bussene på bussveien.....	23
SP 25/2024 Spørsmål Kjartan Alexander Lunde, V ang. Slåttevikkrysset ved E39 i Tysvær.....	25
PS 8/2024 Godkjenning av protokoll fra møte i samferdselsutvalget 31. januar 2024.....	26
PS 9/2024 Ungdommens fylkesråd - årsmelding 2023.....	27
PS 10/2024 Fylkesrådet for funksjonshemmede - årsmelding 2023.....	29
PS 11/2024 Eldrerådet - årsmelding 2023.....	31
PS 12/2024 Årsrapport 2023 Drift, vedlikehold og investeringer på fylkesvei i Rogaland.....	33
PS 13/2024 Forespørsel om salg av Lauvvik og Oanes ferjekaier.....	35
PS 14/2024 Fravik fra krav om sikt - Tjøsfullvegen 41, Karmøy kommune.....	44
Lukket.....	53
Lukket.....	53

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/66417-14
Saksbehandler: Vera Britt Sommer
Avdeling: Utvalgssekretariat

Kontaktmøte mellom Rogaland fylkeskommune og Kolumbus desember 2023 - Referat

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
------------	----------	--------

6/2024	20.03.202	Samferdselsutvalget
--------	-----------	---------------------

Vedlegg:

- 1 Kolumbus_Kontaktmøte 2023-12-20 Referat

Saken gjelder

Kontaktmøte mellom Rogaland fylkeskommune og Kolumbus desember 2023 –
Referat, se vedlegg.

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/66417-15
Saksbehandler: Vera Britt Sommer
Avdeling: Utvalgssekretariat

Mobilitetspakke Nord Jæren - Referat fra styringsgruppemøte februar 2024 (utkast)

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
------------	----------	--------

7/2024	20.03.202	Samferdselsutvalget
--------	-----------	---------------------

Vedlegg:

- 1 Mobilitetspakken_SG-møte_2024-02-06_REFERAT_Utkast

Saken gjelder

Mobilitetspakke Nord Jæren - Referat fra styringsgruppemøte februar 2024 (utkast),
se vedlegg.

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/66417-16
Saksbehandler: Vera Britt Sommer
Avdeling: Utvalgssekretariat

Notat - Passasjerutvikling hurtigbåter Ryfylke

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
------------	----------	--------

8/2024	20.03.202	Samferdselsutvalget
--------	-----------	---------------------

Vedlegg:

1 140224_Notat passasjerutvikling hurtigbåter Ryfylke v3

Saken gjelder

Notat - Passasjerutvikling hurtigbåter Ryfylke, se vedlegg.

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/66417-13
Saksbehandler: Vera Britt Sommer
Avdeling: Utvalgssekretariat

Kolumbus - Månedsrappport januar 2024

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
------------	----------	--------

9/2024	20.03.202	Samferdselsutvalget
--------	-----------	---------------------

Vedlegg:

1	Kolumbus_Månedsrappport_2024-01 Januar
---	--

Saken gjelder

Kolumbus - Månedsrappport januar 2024, se vedlegg.

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-17

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Anne Marie Lund, H ang. trafikkopplæring på bussvei

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
12/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

I forbindelse med skilting på bussveien med «Kun buss i rute» har statens vegvesen uttalt at bussjåfører i trafikkopplæring hos kjøreskoler ikke får benytte veien. Det er vår oppfatning at praktisk trening i bussfeltet vil gi de fremtidige sjåførene en bedre forståelse av trafikkregler og dynamikk knyttet til denne spesifikke veitypen.

Hva er årsaken til at opplæring ikke tillates? Vil leder av samferdselsutvalget ta initiativ til dialog med statens vegvesen om å få til en løsning for å sikre at opplæring tillates i veitypen?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-16

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Anne Marie Lund, H ang. Fv.4692

Ydstebøveien

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
13/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Fv.4692 Ydstebøveien på Kvitsøy har et betydelig økt trafikk av tungtransport. Veien gjennom Ydstebø havn er smal og tungtransporten skaper problemer for myke trafikanter og skader på omgivelsene. Hvordan har dialogen mellom Kvitsøy kommune og fylkeskommunen vært angående problemene på veien? Har det blitt gjennomført tiltak for å bedre situasjonen for trafiksikkerhet på veien?

Svar

Det har vært en god dialog mellom administrasjonen i Rogaland fylkeskommune og Kvitsøy kommune om denne vegstrekningen. Det har vært gjennomført møte og befaring, i tillegg til en del epost-korrespondanse. Vegstrekningen er komplisert, blant annet fordi det er trangt/smalt på store deler av strekningen. Utbygging i enden av fylkesvegen gir en del utfordringer for store kjøretøy som skal levere materiell, og det er etablert en restaurant helt ytterst som også skaper en del trafikk, men det er gjennomført flere tiltak.

Rogaland fylkeskommune har reparert heller, pullerter, skiltet og etablert fartshumper på strekningen for å bedre trafikksikkerheten. Det er pekt på at en vegutvidelse ville ha løst de fleste problemene, men det er utfordrende når man ser på hvilket sideareal som er tilgjengelig.

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-18

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. Lysefjorden hurtigbåttilbud

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
14/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Hurtigbåten MS Rygerfjord er nå eneste alternativ til transport til Bratteli, Bakken og Kalleli. Billettprisen er nær tredoblet da denne nå er basert på hurtigbåttakst og ikke ferjetakst, som kombibåttilbudet som ble lagt ned (jfr vedtak i Fylkestinget 12/12 2023).

For en familie på 5 er billettprisen ca 1000,- Kalleli - Lauvvik tur/retur.

Det vil nok også merkes ikke minst for Turistforeningen sine hytter i Bakken, Flørli og Lysebotn, spesielt på Bakken som er mye brukt av familier og grupper. I tillegg vil det kunne påvirke besøket til Flørli 4444 negativt, der driften såvidt går rundt.

Det vesentlig forringete tilbudet skaper også problemer fordi MS Rygerfjord ikke kan ta ombord det som er klassifisert som farlig gods, f.eks gass og bensin. Den kan heller ikke ta med byggevarer.

Det har vært diskutert en mulig løsning på dette med alternativ båt for frakt av varer. Kan utvalgsleder gi en status på dette nå før påske, og en tilbakemelding på om tilbudet til disse tre kaianleggene vil kunne bedres i nær framtid. Er det mulig for de det gjelder å betale ferjetakst slik de har gjort med kombibåten som gikk tidligere?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-19

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. rute 12 - Stavanger

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
15/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Viser til vedtaket i SU sak PS4/2024: „Kolumbus bes i sitt videre arbeid vurdere om det kan gjøres justeringer på andre ruter som kan fange opp noen av områdene rute 12 dekket.“ Rute 12 legges ned etter påske. Hva er planlagt for å fange opp passasjerene fra rute 12 når den legges ned fra 2. april? Tenker da spesielt på beboere i Ramsvigtunet bofellesskap og sykehjem.

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-20

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. Medstraum

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Uvalg
16/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Den siste måneden har flere av oss mottatt en strøm av henvendelser fra innbyggere på øyer uten fastlandsforbindelse i Stavanger kommune. De uttrykker stor frustrasjon over både kutt i ruter, og innstilte båter som hindrer dem fra å få hverdagen til å gå opp. Flere har bedt om å få satt inn reservefartøy når den helelektriske hurtigbåten Medstraum ikke kan gå. Tilbakemelding fra kundesenter på Kolumbus har vært at dette kun benyttes om forsinkelsen varer i fire timer om gangen. Når det er mange forsinkelser og innstillinger gjennom døgnet, oppleves dette som et utilstrekkelig tilbud.

Flere vurderer å flytte fra øya, eller kjøpe sin egen småbåt. Andre har kjøpt bil på grunn av rutekuttene. Ansatte i hjemmesykepleien og på Universitetssykehuset i Stavanger melder at de ikke klarer å beholde jobben med de rutene som gjelder etter store kutt, og med mange innstilte avganger på toppen av det hele.

Størst bekymring er knyttet til barn og ungdom som er bosatt på øyene. Rutekutt og innstilte avganger går utover deres sosiale tilknytning til vennekrets, og flere sliter også med å rekke forpliktelser som utdanning og jobb.

På Lindøy barneverninstitusjon bor noen av våre aller mest sårbare unge. De har selv gått med på å bo her, fordi de har tilgang på båt og dermed fastlandet, hvor livet leves. Det er ingen andre som bor på Lindøy, og det er ikke noe å finne på der for disse ungdommene.

Med innstilte avganger, kan de risikere å bli stående igjen på kaien i Stavanger, uten å komme seg hjem, og uten at deres foresatte kan hjelpe dem, også på kveldstid.

Selv om det skal settes inn et reservefartøy ved forsinkelser lengre enn fire timer, så er forsinkelsene så hyppige at de forhindrer folk fra å få hverdagen til å gå rundt.

Stavanger bystyre (2023-2027) har behandlet saken i møte 19.02.2024 sak 6/24, hvor ordfører ga beskjed om at hun er i dialog med fylkesordfører for å få på plass en bedre løsning. Kan utvalgsleder gi en status på dette?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-21

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Charlotte Sørås, Ap ang. karmsundgata

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
17/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Karmsundgata ble åpnet før jul etter nærmere to år med arbeid. Fortsatt er det mye arbeid som gjenstår på gang- og sykkelveiene langs prosjektet. Flere plasser er det farlige kanter for gående og syklende grunnet manglende asfaltering. hvilke planer har fylkeskommunen for ferdigstilling av hele prosjektet. Har kommunedirektøren noen informasjon om når dette skal ferdigstilles?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-22

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Asle Rafdal, Ap ang. anbud for kvitsøyferje

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
18/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Har vi tilstrekkelig sikkerhet for lengde på anbud for kvitsøyferjen slik at anbudet går forbi åpningsdatoen for Rogfast og slik at vi ikke får samme sak som skjedde på Tau sambandet og Ryfast-åpning som ble en svært kostbar sak.

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-23

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Asle Rafdal, Ap ang. sømløse billetter mellom hurtigbåt og buss

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
19/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Er det drøftet muligheter med Kolumbus med sømløse billetter mellom hurtigbåt og buss for passasjerer?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-24

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Asle Rafdal, Ap ang. varsling ved stenging av fylkesveier

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
20/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Er det prosedyre på varsling ved stenging av fylkesveier og hvem som skal varsles ?
I særlig grad er jeg opptatt av varsling av nødetatene, innbyggere som blir berørt av raset og kommunal beredskapsorganisasjon. Jeg har forstått det slik at kommunene ønsker «vegeier» skal står for dette.

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-25

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Frode Waldemar, Ap ang. HentMeg ordningen i Egersund

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
21/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

I avisen Dalane Tidende fra 13.mars kommer det frem at ordningen med HentMeg busser i Egersund halveres fra 2 til 1 buss som følge av kuttet i budsjettet for Kolumbus. Har dette på noen måte kommet frem i sakspapirene til oss politikere eller er dette en mindre pott som Kolumbus selv styrer?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-26

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Frode Waldemar, Ap ang. prioritering av de ufordelte programområdepottene

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
22/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

I Handlingsplan for Samferdsel som ble vedtatt i møte 15. nov 2023 ligger de mindre prosjektene inn under ufordelte programområdepotter. Hvordan prioriteres de ulike prosjektene her og er det mulig å få en orientering om dette i neste SU møte og da gjerne med en status for de ulike prosjektene?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-27

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Frode Waldemar, Ap ang. bussjåfører

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
23/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Hvordan følger Kolumbus opp klager fra publikum på sine bussjåfører? Dette kan gjelde alt fra brudd på fartsgrenser, mobilbruk under kjøring eller uvøren oppførsel mot passasjerer.

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-29

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Kjartan Alexander Lunde, V ang. lengdene på bussene på bussveien

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
24/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

- 1) Har Bussvei-prosjektet gått vekk fra konseptet med lange busser på Bussveien?
- 2) Dersom en har gått bort i fra konseptet med lange busser, hvorfor legges det i planarbeid fremdeles opp til holdeplasser for lange busser som krever svært mye areal og strenge krav til plassering?
- 3) Er det planlagt utfylling i Breiavatnet for å bygge Bussveien?
- 4) Er det planlagt sprenging av Tivolifjellet i Stavanger sentrum?

Bakgrunn for spørsmålet

Bussvei-prosjektet har tidligere operert med konsept der det er 24 meter lange busser. Dette ble det gjort fysiske forsøk på gjennom lån av en 24-meter lang buss fra Skyss i Bergen i 2018.

Utvalg for by- og samfunnsutvikling i Stavanger fikk våren 2023 opplyst at det ikke var mulig å ha lange busser i tråd med bussvei-konseptet på bussveien, uten at det ble gjort utfylling i Breiavatnet eller at Tivolifjellet ble sprengt. Bussvei-prosjektet klargjorde den gangen at de ikke hadde som intensjon å fylle ut i Breiavatnet eller sprengte Tivolifjellet i Stavanger sentrum.

Bussvei-prosjektet har likevel fortsatt å planlegge for lange bussholdeplasser på 50 meter som er svært arealkrevende. De krever mye innløsning av areal og stiller strenge krav til hvor de kan anlegges.

Det vil være svært uheldig hvis det viser seg at Bussvei-prosjektet innløser privat areal som egentlig ikke trengs eller hvis det viser seg at prosjektet planlegger å sprengte Tivolifjellet eller gjøre utfylling i Breiavatnet.

Spørsmål

Arkivreferanse: 2023/68047-28

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Spørsmål Kjartan Alexander Lunde, V ang. Slåttevikkrysset ved E39 i Tysvær

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
25/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Spørsmål fra folkevalgt

Hva er status på ombyggingen av Slåttevikkrysset ved E39 i Tysvær?

Bakgrunn for spørsmålet

Det er mye trafikk med Slåttevikkrysset ved E39 i Tysvær. Det har vært sett på løsninger i lang tid for krysset.

Det har i fjor blitt lagt fram et forslag som to T-kryss, uten på og avkjøringsfelt. Det nye planlagte krysset krever noe mer areal og tar noe mer natur. Det virker dermed noe merkelig å ikke lage kryss fullt ut funksjonelt når det skal bygges om.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/66106-5

Saksbehandler: Vera Britt Sommer

Avdeling: Utvalgssekretariat

Godkjenning av protokoll fra møte i samferdselsutvalget 31. januar 2024

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
8/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Vedlegg:

1	Møteprotokoll SU 31.01.2024
---	-----------------------------

Fylkesdirektørens innstilling

Protokoll fra møte i samferdselsutvalget 31. januar 2024 godkjennes.

Lasse Anfinsen Fredheim

leder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/7875-1

Saksbehandler: Eivind Kolnes

Avdeling: Utvalgssekretariat

Ungdommens fylkesråd - årsmelding 2023

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
3/2024	26.01.2024	Ungdommens fylkesråd
18/2024	18.03.2024	Fylkesrådet for funksjonshemmede
14/2024	19.03.2024	Eldrerådet
15/2024	19.03.2024	Opplæringsutvalget
9/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget
19/2024	21.03.2024	Regional-, kultur- og næringsutvalget
		Fylkesutvalget
		Fylkestinget

Vedlegg:

1 Årsmelding UFR 2023

Sammendrag

Det lages årlig en årsmelding for ungdommens fylkesråd. Årsmeldingen skal vise hvem rådet har bestått av, hva medlemmene har deltatt på av konferanser og arbeidsgrupper, og hvilke politiske saker en har jobbet mest med.

Fylkesdirektørens innstilling

Årsmelding for ungdommens fylkesråd 2023 godkjennes.

Sumeja Ohran

Leder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/7879-1

Saksbehandler: Eivind Kolnes

Avdeling: Utvalgssekretariat

Fylkesrådet for funksjonshemmede - årsmelding 2023

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2/2024	29.01.2024	Fylkesrådet for funksjonshemmede
25/2024	14.03.2024	Ungdommens fylkesråd
15/2024	19.03.2024	Eldrerådet
16/2024	19.03.2024	Opplæringsutvalget
10/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget
18/2024	21.03.2024	Regional-, kultur- og næringsutvalget
		Fylkesutvalget
		Fylkestinget

Vedlegg:

1 Årsmelding FRF 2023

Sammendrag

Det lages årlig en årsmelding for fylkesrådet for funksjonshemmede. Årsmeldingen skal vise hvem rådet har bestått av, hva medlemmene har deltatt på av konferanser og arbeidsgrupper, og hvilke politiske saker en har jobbet mest med.

Fylkesdirektørens innstilling

Fylkesrådet for funksjonshemmedes årsmelding for 2023 godkjennes.

Hanne Marte Vatnaland

Leder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/7872-1

Saksbehandler: Eivind Kolnes

Avdeling: Utvalgssekretariat

Eldrerådet - årsmelding 2023

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2/2024	30.01.2024	Eldrerådet
26/2024	14.03.2024	Ungdommens fylkesråd
19/2024	18.03.2024	Fylkesrådet for funksjonshemmede
17/2024	19.03.2024	Opplæringsutvalget
11/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget
20/2024	21.03.2024	Regional-, kultur- og næringsutvalget
		Fylkesutvalget
		Fylkestinget

Vedlegg:

- 1 Årsmelding eldrerådet 2023

Sammendrag

Det lages årlig en årsmelding for eldrerådet. Årsmeldingen skal vise hvem rådet har bestått av, hva medlemmene har deltatt på av konferanser og arbeidsgrupper, og hvilke politiske saker en har jobbet mest med.

Fylkesdirektørens innstilling

Eldrerådets årsmelding for 2023 godkjennes.

Bjørn Eirik Marcusson

Leder

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/42751-1

Saksbehandler: Gaute Risa

Avdeling: Samferdselsavdelingen, enhet styring og økonomi

Årsrapport 2023 Drift, vedlikehold og investeringer på fylkesvei i Rogaland

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
28/2024	18.03.2024	Fylkesrådet for funksjonshemmede
12/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget
		Fylkesutvalget
		Fylkestinget

Vedlegg:

- 1 Årsrapport 2023 Drift, vedlikehold og investeringer på fylkesvei i Rogaland
- 2 Tabeller årsrapport 2023

Sammendrag

Samferdselsavdelingen har utarbeidet en rapport som viser aktiviteten innen drift, vedlikehold og investering på fylkesvei i Rogaland i 2023.

Fylkesdirektørens innstilling

Årsrapport 2023 drift, vedlikehold og investering på fylkesvei i Rogaland tas til orientering.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Stine Haave Åsland

samferdselssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/40194-2

Saksbehandler: Tina Tednes Jacobsen

Avdeling: Samferdselsavdelingen, enhet strategi

Forespørsel om salg av Lauvvik og Oanes ferjekaier

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
13/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget Fylkesutvalget Fylkestinget

Vedlegg:

- 1 Brev fra Sandnes Havn KF 13. februar 2024

Sammendrag

Rogaland fylkeskommune har 13. februar 2024 mottatt henvendelse fra Sandnes havn KF der det anmodes om en tilbakemelding på om det kan være aktuelt å avhende ferjekaiene på Lauvvik og Oanes.

Slik fylkesdirektøren vurderer saken, foreligger det ikke endringer som tilsier et endret vedtak enn det som ble fattet i FT-sak 46/17 *Fylkeskommunale kaier etter Ryfast og Rogfast*. Vedtaket innebærer at de fylkeskommunale kaiene som har anløp av hurtigbåter opprettholdes, og at alle fylkeskommunale kaier beholdes i fylkeskommunalt eie.

Fylkesdirektørens innstilling

Rogaland fylkeskommune beholder Lauvvik og Oanes ferjekaier i fylkeskommunalt eie. Det er derfor ikke aktuelt å avhende de aktuelle ferjekaiene til Sandnes havn KF.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Stine Haave Åsland

samferdselssjef

Bakgrunn for saken

Rogaland fylkeskommune har mottatt henvendelse fra Sandnes havn KF 13. februar 2024 der det vises til en bestilling fra Sandnes kommunestyre. Det anmodes på bakgrunn av dette om tilbakemelding på om det kan være aktuelt å avhende ferjekaiene på Lauvvik og Oanes.

Fylkestinget behandlet sak 46/17 *Fylkeskommunale kaier etter Ryfast og Rogfast* i juni 2017. Saken tok opp bruk og eierskap til fylkeskommunale kaier etter åpningen av Ryfast og Rogfast. I fylkesrådmannens vurderinger er følgende tekst skrevet i saken:

Det er foreslått at kaiene på Lauvvik og Oanes opprettholdes som ferjekaiier og vedlikeholdes av staten eller fylkeskommunen for å sikre anløpsmuligheter for Turistferjen (sommer) og kombibåten som bl.a. går til Lysebotn, i tillegg til å sikre beredskap for Ryfast samt muligheter for nye ferjetilbud.

Fylkesrådmannen anbefaler at disse kaiene opprettholdes, ikke i beredskapssammenheng eller for å muliggjør nye kommersielle ferjetilbud, men for å muliggjør fortsatt anløp av kombibåten og turistferge. Dersom det skulle starte et nytt kommersielt ferjetilbud på strekningen, bør det kreves anløpsavgift som dekker kostnader til drift og vedlikehold av kaiene.

Under konklusjon i saken står blant annet følgende:

...Fylkesrådmannen anbefaler at kaiene på Lauvvik og Oanes opprettholdes som fylkeskommunale kaier, selv om ferjesambandet på denne strekningen legges ned ved åpningen av Ryfast. Ikke i beredskapssammenheng, men for å legge til rette for anløp av kombibåt og turistferje. Dersom det etableres et kommersielt ferjetilbud på strekningen som skal benytte kaiene, må det legges opp til at det må betales en anløpsavgift som dekker kostnadene til drift og vedlikehold.

Videre står det også:

...Det foreslås ingen endringer for de fylkeskommunale hurtigbåtkaiene.

Fylkesrådmannen mener alle fylkeskommunale kaier må beholdes i fylkeskommunens eie. Dersom det skulle bli aktuelt å endre dette, anbefales

det en særskilt vurdering og vedtak til i hvert enkelt tilfelle, for eventuelt å beslutte om noen kaier skal omklassifiseres eller selges.

Vedtaket for sak FT-sak 46/17 var følgende:

- 1. Midlertidige ferjesamband skal ikke opprettes i beredskapssammenheng.*
- 2. Kaien på Lauvik opprettholdes som fylkeskommunal kai etter åpningen av Ryfast, ikke i beredskapssammenheng, men for å legge til rette for anløp av kombibåt og turistferge.*
- 3. Kaien på Tau legges ned som ferjekai etter åpningen av Ryfast, men opprettholdes som hurtigbåtkai for å kunne ivareta anløp av hurtigbåter. Det tas stilling til status på ferjekaien på Oanes etter fylkestingets behandling av søknad om privat ferge.*
- 4. Kaien på Kvitsøy opprettholdes som beredskapskai for å kunne sikre tilgjengelighet for midlertidig hurtigbåtrute ved en eventuell stengning av Rogfast.*
- 5. De fylkeskommunale kaiene med anløp av hurtigbåter opprettholdes som i dag.*
- 6. Alle fylkeskommunale kaier beholdes i fylkeskommunens eie. Det må gjennomføres en særskilt vurdering og vedtak i hvert enkelt tilfelle, for eventuelt å beslutte om kaier skal omklassifiseres eller selges.*
- 7. Eventuelle kommersielle ferge-/båttilbud som skal benytte kaiene i fylkeskommunalt eie skal pålegges anløpsavgift til dekning av kostnadene til drift og vedlikehold.*
- 8. Fylkestinget henstiller Statens vegvesen om å etablere et driftsstabilt og pålitelig omkjøringsalternativ på rv 13 og fv 46 mellom Stavanger og Haugesund. Spesielt viktig er det å sikre rasutsatte veistrekninger og etablere doble kaier på Hjelmeland og Nesvik, slik at fergetransporten kan opprettholdes selv om det skulle oppstå skader på kaianlegget.*

Problemstilling

Fylkestinget bes ta stilling til om Rogaland fylkeskommune skal gå i dialog med Sandnes havn KF om å selge ferjekaiene på Lauvvik og Oanes.

Saksopplysninger

Rogaland fylkeskommune eier 44 ferje- og hurtigbåtkai av varierende størrelse, alder og tilstand. Det er et stort vedlikeholdsetterslep på kaiene. Moderne ferjer er ofte dimensjonert for større kai enn det som er på sambandene til fylkeskommunen og det er derfor behov for oppgraderinger innen elektro-hydraulikk, størrelse på ferjekaibruer og lengde på tilleggskaier med mer på flere av kaiene.

Fylkeskommunen har de siste årene ønsket å overta/kjøpe flere kai i fylket. I 2022 overtok Rogaland fylkeskommune Flørli kai fra Lyse Kraft DA (FT-sak 14/2022), og det skal innledes forhandlinger med grunneiere om kjøp av Vassøy ferjekai i 2024 (FT-sak 10/2024).

Dagens bruk av Lauvvik og Oanes ferjekai

Lauvvik ferjekai er en del av fylkesveg 508 og ligger i Sandnes kommune. Kaien er i daglig bruk av Kolumbus gjennom Lysefjorden-sambandet (rute 560). F.o.m 26. februar 2024 trafikkeres sambandet av kombinasjonen hurtigbåt og bilferje. Lauvvik ferjekai vil også benyttes tilnærmet daglig i ny kontrakt som har planlagt oppstart 01.01.2025. Oanes ferjekai i Strand kommune (fv. 523) benyttes ikke av operatører som har avtale med Kolumbus i dag.

At det finnes venterom på kaien og opprettholdes god standard på ferjebro og fending av kai for fartøy som trafikkerer i Lysefjorden, anses som viktige kvaliteter for Kolumbus. Videre påpekes det av Kolumbus viktigheten av belysning av kai, tilgang for vannfylling og areal for bosshåndtering. I nytt anbud er det en sannsynlighet for at det blir installert elektrisk ladeinfrastruktur på kaien.

Rogaland fylkeskommune har inngått avtale med Fartøydrift AS som har løyve til 2033 med å drive samband mellom Lauvvik i Sandnes kommune og Oanes i Strand kommune.

Det er per februar 2024 ingen andre operatører som har løyve til å benytte Lauvvik og Oanes ferjekai.

Løyvemyndighet

Fylkeskommunene er løyvemyndighet for de behovsprøvde løyvene dvs. drosjeløyve, selskapsvognløyve, løyve for transport for funksjonshemmede og løyver for rutetransport (buss, fylkesvegferje og lokale båtruter).

Kaileie

Fylkestinget har gjennom sitt vedtak i 2017 slått fast at det skal kreves leie fra kommersielle aktører for bruk av fylkeskommunale kaier. Rogaland fylkeskommune opererer selv med et selvkostprinsipp for egne kaier. Kaileie ved fylkeskommunale kaier blir da beregnet ut fra reelle kostnader med vedlikehold for å holde kaiene i forsvarlig stand. Fylkeskommunen fakturerer de operatørene som har driftet faste kommersielle samband, deriblant operatører som har benyttet seg av kaiene på Lauvvik og Oanes. Det er bruken av kaiene som danner grunnlag for kaileie. Det er inngått en avtale mellom Rogaland fylkeskommune og Fartøydriфт AS om kaileie av Oanes og Lauvvik ferjekai. Leieperioden er 10 år fra 01.06.2023 til 01.06.2033 og partene kan si opp avtalen med to måneders varsel. Grunnlag for leie av kaiene Lauvvik og Oanes i 2024 er beregnet til i underkant av to millioner 2023-kr per kai.

Vedlikehold

Rogaland fylkeskommune har egen driftskontrakt for ferjekaier som dekker vedlikehold og beredskap av alle ferjekaier knyttet til offentlig transport på fylkesvegnettet. Avtalen er med Stedtind og går over 5 år (2023-2028). Denne gjelder det tekniske knyttet til ferjekaibruene med hydraulikk og elektro samt betong. For de øvrige arealene på ferjekaiene har driftskontrakten på vei ansvaret for drift og vedlikehold av oppstillingsplasser, veg, vegområde og venterom m.m. Driftsutgiftene for disse to kaiene er i overkant av fire millioner kroner totalt per år.

De siste årene har det blitt gjort jevnlig små oppgraderinger på kaiene som for eksempel fending og nytt veglys på oppstillingsplass på begge kaiene i 2023. Den siste større oppgraderingen ble gjort i 2020 på Oanes når en ny ferjebra ble installert. De siste åtte årene har det blitt gjort oppgraderinger for i gjennomsnitt om lag tre millioner kroner årlig.

Andre forhold

Dersom et salg av Lauvvik og Oanes ferjekaier vurderes positivt, vil det være nødvendig å vurdere teknisk tilstand på kaiene og få verdifastsatt kaiene.

Videre må det sikres at Rogaland fylkeskommune og Kolumbus har fremtidig tilgang ved eventuelt salg av Lauvvik ferjekai, og at den blir vedlikeholdt med nødvendig standard for rutetrafikk og eventuelt andre behov.

Fylkesdirektørens vurderinger

Det kommer frem av henvendelsen fra Sandnes havn KF at det er et politisk ønske om å ha bedre kommunal kontroll over infrastruktur som anses som viktig for kommunens utvikling. Begrunnelsen for ønske om kjøp er svært generell og peker blant annet ikke på hvorledes Sandnes havn KF vil ivareta de hensyn som er lagt til grunn i FT-sak 46/17. I denne sammenheng vises det derfor til punkt 6 i vedtaket i saken hvor det fremkommer at *«Alle fylkeskommunale kaier beholdes i fylkeskommunens eie. Det må gjennomføres en særskilt vurdering og vedtak i hvert enkelt tilfelle, for eventuelt å beslutte om kaier skal omklassifiseres eller selges»*.

Rogaland fylkeskommune har de siste årene vært interessert i å kjøpe/overta flere av kaiene som brukes i fylkeskommunal regi. Begrunnelsen for en slik interesse er at det gjør det enklere å sikre at ferjekaiene som brukes er i en slik teknisk tilstand som muliggjør vår bruk av kaiene, og at fylkeskommunen får kontroll på når og hvordan eventuelle oppgraderinger av infrastrukturen skal gjøres. Fylkeskommunen har i dag god erfaring og kompetanse innen drift og vedlikehold av ferjekaier.

Fylkesdirektøren ser ikke noen gevinst i å la andre overta ferjekaien på Lauvvik. Det vurderes som hensiktsmessig å ivareta de kaiene som er i bruk for å sikre fremkommelighet og beredskap for innbyggere, turister og næringsliv. I tillegg vil fylkesdirektøren vise til vedtaket FT-sak 46/17 punkt 5. som sier at *«De fylkeskommunale kaiene med anløp av hurtigbåter opprettholdes som i dag»*.

Ferjekaien på Oanes benyttes ikke av Rogaland fylkeskommune i samme grad, da Kolumbus sine båter ikke har anløp der i dag. Kaien benyttes imidlertid av en kommersiell aktør for sambandet mellom Lauvvik og Oanes, som fylkeskommunen har tildelt løyve frem til 2033. Rogaland fylkeskommune er løyvemyndighet for

rutetransport uavhengig av hvem som eier kaiene i et eventuelt samband som trafikkerer Lauvvik og Oanes ferjekaier.

Fylkeskommunen får dekket drift og vedlikeholdsutgiftene med Oanes ferjekai gjennom kaileie, og har dermed ingen merutgifter ved at man fortsetter å vedlikeholde infrastrukturen på kaien. For Lauvvik ferjekai fordeles kostnadene ut fra bruk mellom ulike operatører, og det er insentiv for å vedlikeholde så lenge det er rutetrafikk der i regi av Kolumbus. At begge kaiene som den kommersielle aktøren bruker driftes og vedlikeholdes av samme eier, skaper en forutsigbarhet og gjør det enklere for operatøren, og løyve og avtale om kaileie er gjeldene fram til 2033. Det er operatøren som er ansvarlig for å sørge for adgang til å bruke kaier. Dersom en kommersiell aktør ønsker å bruke kaiene i rutene ved eventuelt eierskapsskifte av Lauvvik og Oanes ferjekaier, må operatører inngå en særskilt avtale om dette med den nye eieren.

Dersom man velger å selge kaiene, kan det bli et leieforhold for bruken av kaiene for Rogaland fylkeskommune. Det kan i den forbindelse medføre en ekstra utgift i fremtiden, hvis det kreves kaileie eller andre vederlag for bruk av kai som vi bruker, men ikke eier.

Fylkeskommunens vedlikeholdskontrakt med Stedtind går til 2028, og det vil ved et salg av en eller begge kaiene kunne påløpe noen mindre kostnader knyttet til kontrakten, selv om fylkeskommunen ikke eier kaiene lengre. Dette bør eventuelt dekkes inn gjennom salgssummen hvis det blir aktuelt med salg.

Dersom det blir aktuelt å selge Oanes ferjekai, bør fylkeskommunen invitere Strand kommune til en dialog. Oanes ferjekai ligger i Strand kommune, og før kaien eventuelt selges til Sandnes kommune bør kommunen som vertskapskommune være informert om dialogen og situasjonen.

Før et eventuelt salg av kaiene må det gjøres en vurdering av teknisk tilstand og verdisetting.

Konklusjon

Slik fylkesdirektøren vurderer saken, er det hensiktsmessig og naturlig å beholde begge ferjekaiene i fylkeskommunalt eie, spesielt Lauvvik ferjekai som brukes i rutegående trafikk av Kolumbus.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/47905-9

Saksbehandler: Ingrid Time

Avdeling: Samferdselsavdelingen, enhet strategi

Fravik fra krav om sikt - Tjøsvollvegen 41, Karmøy kommune

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
14/2024	20.03.2024	Samferdselsutvalget

Vedlegg:

- 1 Fravikssøknad_Tjøsvollvegen

Sammendrag

I forbindelse med et kommunalt VA-prosjekt fjernet Karmøy kommune en hekk på eiendommen i Tjøsvollvegen 41 i juni 2021. Karmøy kommune ga da grunneier beskjed om at de ville erstatte hekken med et 120 cm høyt gjerde når arbeidet ble avsluttet. Det er imidlertid fylkeskommunen som er vegeier, og det planlagte gjerdet vil komme i konflikt med krav til sikt i krysset.

Siktkrav anses som viktige av hensyn til trafikk sikkerhet. De faglige vurderingene er tydelige på at dårlig sikt vil gi økt risiko for ulykker. Denne saken dreier seg dessuten om et gatemiljø hvor det er forventet at myke trafikanter, også barn, bruker vegbanen. Fylkesdirektøren kan derfor ikke tilråde at det blir innvilget fravik fra siktkravene slik det er beskrevet i søknaden.

Fylkesdirektørens innstilling

Søknad om fravik fra krav til sikt i forbindelse med etablering av gjerde ved Tjøsvollvegen 41, Karmøy kommune, blir ikke innvilget.

Stine Haave Åsland

samferdselssjef

Lisa Garpe

enhetsleder

Bakgrunn for saken

I forbindelse med at Karmøy kommune gjennomførte et VA-prosjekt i 2021 ble det fjernet en hekk fra eiendommen i Tjøsvollvegen 41. Karmøy kommune ga da beskjed om at de, etter slutført VA-arbeid, ville etablere et gjerde på samme sted som hekken sto. Det ble støpt en mur der hekken sto, som fundament for fremtidig gjerde. Deler av hekken sto på fylkeskommunens eiendom, og siden eiendommen er uregulert krevde tiltaket dispensasjon fra byggegrense mot fylkesveg. Grunneier fikk innvilget dispensasjon i mai 2023, men da med vilkår om at siktkrav ble ivaretatt.

Problemstilling

Samferdselsutvalget skal ta stilling til søknad om fravik fra krav til sikt i forbindelse med et ønsket gjerde knyttet til eiendommen i Tjøsvollvegen 41.

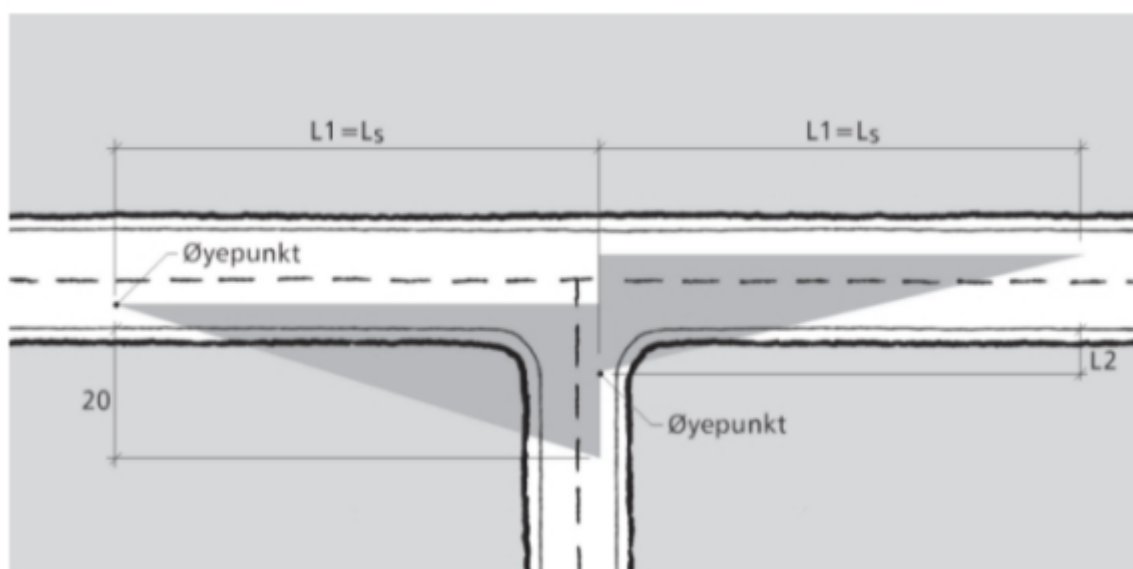
Saksopplysninger

I forbindelse med et kommunalt VA-prosjekt fjernet Karmøy kommune en hekk på eiendommen i Tjøsvollvegen 41 i juni 2021. Karmøy kommune ga da grunneier beskjed om at de ville erstatte hekken med et 120 cm høyt gjerde når arbeidet ble avsluttet. Korrespondanse mellom kommunen og grunneier viser at sikt og trase for gjerde ble problematisert i prosessen. Kommunen mente likevel at et framtidig gjerde kunne plasseres der hekken hadde vært – men anbefalte «å følge 0,5 meter fra definert kantlinje fylkesvei». På bakgrunn av dette satte kommunen i 2021 opp en mur som fundament for gjerde i traseen hvor hekken tidligere sto.

Siden det her dreier seg om fylkesveg, hadde imidlertid ikke Karmøy kommune mulighet til å gi lovnad om å etablere et gjerde. Fylkeskommunen ble oppmerksom på saken i forbindelse med vegarbeidene. Området er ikke regulert, og et gjerde er derfor et tiltak som er søknadspliktig etter vegloven. Etter hvert ble det derfor søkt dispensasjon fra byggegrense mot veg. Fylkeskommunen var i den prosessen tydelige på gjeldende siktkrav og at det innebar at hekk eller gjerde ikke kunne være høyere enn 0,5 meter over vegbanen i siktsonen. Dispensasjon fra byggegrense mot veg ble innvilget i 2023, men da med vilkår om at siktkrav skulle ivaretas. I realiteten betyr det at et gjerde oppå muren ikke kan være høyere enn ca 20 cm dersom sikten i krysset skal ivaretas. Både kommunen og grunneier ble gjort oppmerksom på dette

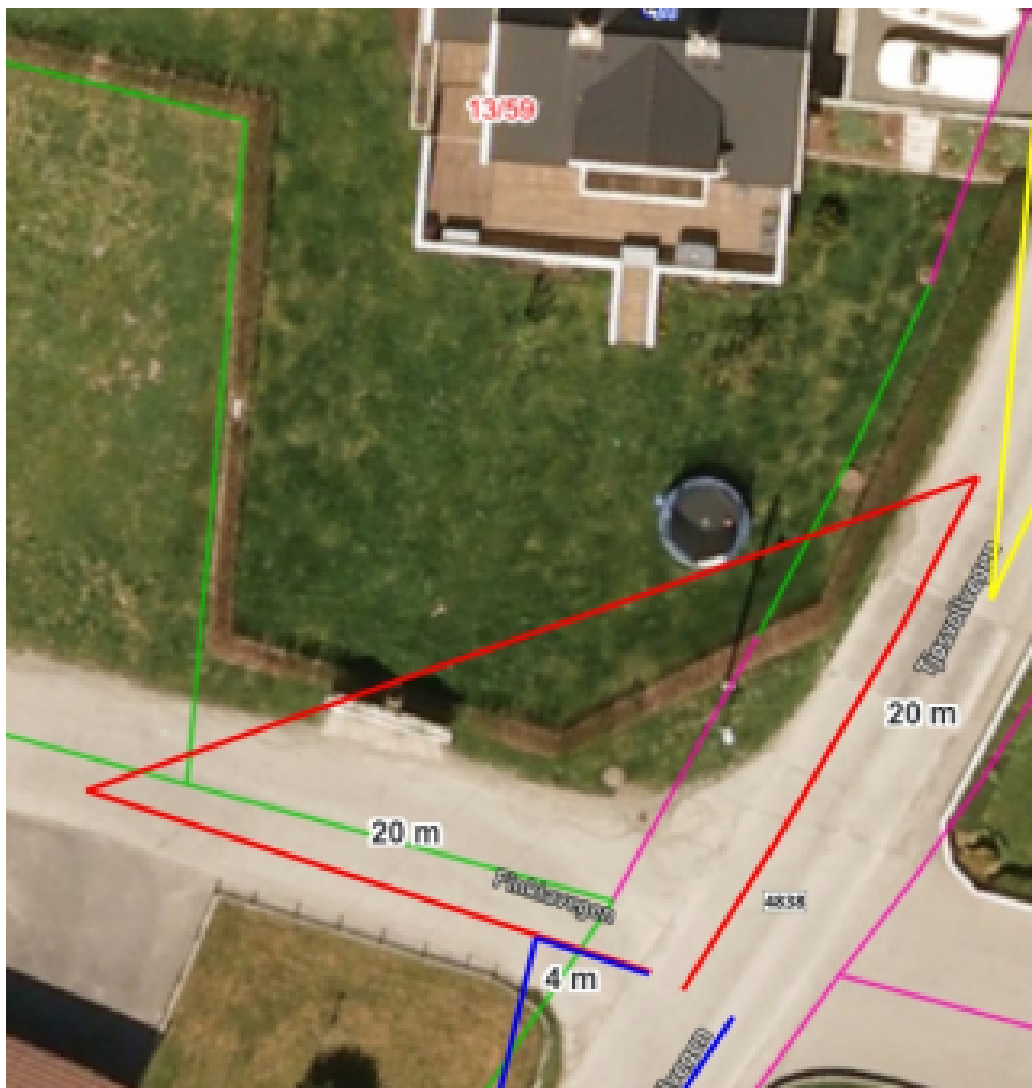
og korrespondansen viser at konsekvensene av siktkravet ble forstått av både Karmøy kommune og grunneier.

Krav om sikt er beskrevet i håndbok N100 veg- og gateutforming. Hvilke siktkrav som gjelder bestemmes ut ifra flere forhold, blant annet av type kryss. Krysset mellom Tjøsvollvegen og Finklavegen er høyreregulert. Det innebærer at sikten inn i Finklaveien skal være 20 meter, mens sikten i Tjøsvollvegen skal være lik stoppsikten som også er 20 meter. Stoppsikten er definert i N100 på bakgrunn av fartsgrense og viser til hvor langt det er nødvendig at bilfører klarer å se for å kunne oppdage et objekt, reagere, vurdere, bremse og stoppe kjøretøyet. Siktkrav angis ved hjelp av en sikttrekant, jamfør illustrasjonen nedenfor. Innenfor sikttrekanten kan ikke sikthindringer (for eksempel vegetasjon) være mer enn 50 cm over kjørebanelen.



Figur 1 Gjengivelse av figur 4.1.1.6-2 i N100. Her vises siktkrav i uregulerte T-kryss

For Tjøsvollvegen 41 gjelder følgende sikttrekant:



Figur 2 Siktsonen ved eiendommen er definert med rød trekant. Innenfor trekanten kan ikke sikthindringer være høyere enn 50 cm over vegbanen. Der hekken vises på bildet er det nå etablert en lav mur som fundament for gjerde som grunneier ønsker at kommunen skal sette opp. De grønne og rosa strekene angir eiendomsgrenser.

Som det går fram av bildet, ligger store deler av hekkens trase i siktsonen.

Krav om sikt er knyttet til trafiksikkerhet. I Statens vegvesens dybdeanalyser av tidligere ulykker, er blant annet sikthindringer trukket fram som en viktig faktor for alvorlige ulykker. I bygater og tettsteder med fartsgrense på 50 km/t eller lavere er den største utfordringen fotgjengere eller syklist. Siktforbedringer er trukket fram som et viktig verktøy i arbeidet med å nå nullvisjonen.

I følge fravikssøker vil et gjerde oppå den nye muren være en «pen, logisk og trafiksikker løsning» og sikten i krysset vil være i tråd med kommunens standard. Dette er forklart ved at det allerede er laget en «knekk» som runder av hekken i hjørnet. Knekken gjør riktignok at sikten er bedre enn den ville vært uten, men den er likevel ikke innenfor siktkravet.

Det har vært dialog mellom fylkeskommunen og Karmøy kommune om muligheten for å omklassifisere Tjøsvollvegen fra fylkeskommunal til kommunal veg.

Fylkesdirektøren konfererte derfor med Karmøy kommune i forbindelse med fraviksbehandlingen. Tilbakemeldingen fra Karmøy kommunene var da at siktkravene til kommunen er tilnærmet like siktkravene i N100 (som fylkeskommunen forholder seg til), og fagenheten for samferdsel i Karmøy kommune frarådet fylkeskommunen å innvilge fravikssøknaden. Dette i kontrast til den informasjonen kommunen, ifølge fravikssøknaden, tidligere har gitt til grunneieren.

Et bilde fra google maps illustrerer trafikksikkerhetsutfordringen godt.



Figur 3 Bilde fra google maps som gir en god illustrasjon på viktigheten av god sikt.

Bildet er fra 2019, før hekken ble fjernet, og som en ser er syklisten på bildet nesten kommet ut i Tjøsvollvegen før han kan se, eller bli sett av, motgående kjøretøy. I forbindelse med VA-arbeidet er også den lille gressplen foran hekken blitt asfaltert. Bilde nedenfor er fra 2021 og viser situasjonen slik den fremstår i dag.



Figur 4 Bilde fra google maps som viser nå-situasjonen. Bildet viser at grøntarealet som tidligere var på utsiden av hekken er erstattet med asfalt.

Fjerningen av gresset foran muren gjør at dersom et etableres et 120 cm høyt gjerde på toppen av muren, vil sikt-situasjonen i realiteten vil bli verre enn da hekken var der. Krysset er nå blitt mer utflytende, og syklister – og gående – kan med letthet bruke arealet som en snarvei når de kommer fra Finklavegen og skal til venstre. Med et gjerde plassert oppå muren, vil dette gi en forverret trafikksikkerhetssituasjon.

Fylkesdirektørens vurderinger

Karmøy kommune har i denne saken gitt lovnader om å etablere et tiltak som berører fylkesveg – uten å først kontakte fylkeskommunen. Som tiltakshaver og prosjekteier har de videre overlatt prosessene om dispensasjons- og fravikssøknad til grunneier. Dette er uheldig.

Av hensyn til trafikksikkerhet er det viktig med god sikt langs vegnettet, og på generelt grunnlag er det sjelden ønskelig å innvilge søknader om fravik fra krav om sikt. I gatemiljøer som dette er det dessuten forventet at myke trafikanter bruker

vegbanen, også barn, og de faglige vurderingene er tydelige på at dårlig sikt i krysset gir økt risiko for ulykker.

Fylkesdirektøren har forståelse for at dette er en frustrerende situasjon for grunneier, men kan likevel ikke anbefale at søknaden blir innvilget. Fra fylkeskommunen ble kjent med saken i 2021, er kravene knyttet til sikt blitt kommunisert til både Karmøy kommune og grunneier. Behov for å ivareta siktkravene var altså kjent før dispensasjonen fra byggegrense ble innvilget. Et fravik fra siktkrav vil her gi redusert trafiksikkerhet i krysset, samtidig som det kan skape uheldig presedens. At det tidligere har vært en hekk på eiendommen, har ikke betydning for fraviksvurderingen. Her dreier det seg om et nytt tiltak, hvor også krysset er blitt mer utflytende enn det var tidligere. I tillegg kan det påpekes at grunneier kunne blitt pålagt å klippe hekken på en måte som gjorde at sikten ble ivaretatt.

Det pågår p.t. dialog mellom Karmøy kommune og fylkeskommunen om å eventuelt nedklassifisere Tjøsvollvegen til kommunal veg. På en kommunal veg vil det være kommunen selv som avgjør hvilke krav som settes. Fagenheten for samferdsel i Karmøy kommune har imidlertid gitt tilbakemelding om at de forholder seg til tilnærmet samme siktkrav som fylkeskommunen. Forhold knyttet til framtidig vegeierskap er ikke hensyntatt i fraviksbehandlingen.

Tilleggsinformasjon

Etter forespørsel om status i saken ble fravikssøker orientert om fylkesdirektørens innstilling i uke 9. Han stilte da spørsmål om fylkeskommunen kunne vurdere en alternativ løsning med et gjerde med smale spiler, dersom innstillingen ble vedtatt og han ikke fikk sette opp det planlagte gjerdet. Fylkesdirektøren vurderer at det kan være akseptabelt å etablere et gjerde med spiler, men at gjerde da ikke kan være høyere en 0,8 meter over primærvegens kjørebanelnivå og minimum 10 cm mellom spilene. Spilene for en slik løsning bør være tynneste mulig. Dette vil gjøre det mulig å se litt gjennom gjerdet på vegen fram mot krysset. Akseptabel høyde på rekkverk er basert på at det skal kunne være mulig å se et barn på sykkel/sparkesykkel. I tillegg forutsettes det at Karmøy kommune reetablerer grøntarealet som lå på utsiden av muren.

Konklusjon

Fylkesdirektøren anbefaler at fravik fra krav om sikt i forbindelse med etablering av gjerde i Tjøsvollvegen 41 ikke blir innvilget.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.