

DAGSORDEN Fylkesutvalget d. 21-01-2025

Mødedato Tirsdag d. 21. januar 2025 kl. 11:30

Mødested Fylkeshuset, fylkesutvalgssalen, Ankerkvartalet

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
RS 1/2025 Svarbrev fra Jernbanedirektoratet ang. flere togsett på Jærbanen.....	4
RS 2/2025 Orientering i fylkesutvalget 21.01.25 - Status bussveien.....	5
SP 1/2025 Spørsmål til fylkesutvalget 21.01.25 -Sammenslåing av Ukom og Helsetilsynet (H).....	6
SP 2/2025 Spørsmål til fylkesutvalget 21.01.25 - Evaluering av kollektivtilbudet gjennom Kolumbi	8
FO 1/2025 Interpellasjon til fylkesutvalget 21. januar 2025 - Nei til flytting av Den norske filmfesti	10
PS 1/2025 Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 26. og 27. november 2024.....	14
PS 2/2025 Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 10. desember 2024.....	15
PS 3/2025 Henvendelse fra stiftelsen Jæren teknologisenter om endret frist for realisering av bygg s	16
PS 4/2025 Høring Forslag til endringer i markedsføringsloven - Barns forbrukervern i digitale medi	21
PS 5/2025 Supplerende styrevalg Stavanger Symfoniorkester.....	26
PS 6/2025 Høring av forslag til forskrift om forbud mot bruk av fossile brensler til indirekte fyring	33
PS 7/2025 Stavanger kommune - gnr 14 bnr 383 - detaljregulering - Nådlandsbråtet - plan 2847.....	43
PS 8/2025 Time kommune - revisjon av kommunedelplan for Bryne sentrum - endret planforslag fc	55
PS 9/2025 Sandnes kommune - Kronen Gaard hotell, gnr. 37, bnr. 25 m.fl. - høring av detaljreguler	62
PS 10/2025 Sandnes kommune - plan 202101 - områderegulering for Lura sørvest med Kvadrat - tr	71
PS 11/2025 Søknad om tidsubestemt fritak fra politiske verv - Charlotte Sørås (AP).....	76

Møteinnkalling

Utvalg: Fylkesutvalget

Møtested: Fylkeshuset, fylkesutvalgssalen, Ankerkvartalet

Dato: 21.01.2025

Tidspunkt: 11:30 -13:30

Eventuelt forfall må meldes snarest.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Forfall med forfallsgrunn meldes harald.eide.ellingsen@rogfk.no.

Dersom det er aktuelt med habilitetsvurdering må man melde fra om dette tidlig, slik at det blir tid til å innhente en juridisk vurdering.

Ole Ueland

Fylkesordfører

Harald Eide Ellingsen

Utvalgssekretær

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/68797-2

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Svarbrev fra Jernbanedirektoratet ang. flere togsett på Jærbanen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
1/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Svar fra Jernbanedirektoratet ang. spørsmål om flere togsett på Jærbanen

Saken gjelder

Erlend Jordal (H) stilte i fylkesutvalgsmøtet 22. oktober 2024 spørsmål angående behov for flere togsett på Jærbanen.

Fylkesordføreren ville følge opp saken og kontakte Jernbanedirektoratet i første omgang.

Det er mottatt svarbrev fra Jernbanedirektoratet.

Referatsak

Arkivreferanse: 2023/68797-3

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Orientering i fylkesutvalget 21.01.25 - Status bussveien

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Bussveien_Stasjonsveien-Gauseågen_rv

Saken gjelder

Spørsmål

Arkivreferanse: 2024/14719-31

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Spørsmål til fylkesutvalget 21.01.25 -Sammenslåing av Ukom og Helsetilsynet (H)

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
1/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Spørsmål fra Erlend Jordal (H)

Støre-regjeringen ønsker å slå sammen Statens undersøkelseskomisjon for helse- og omsorgstjenesten (Ukom) med Helsetilsynet. Konkret betyr det å utvikle uavhengige, sanksjonsfrie undersøkelser av alvorlige hendelser og forhold i helse- og omsorgstjenesten.

Ukom undersøker alvorlige hendelser og andre alvorlige forhold for å bedre sikkerheten til pasienter, brukere, pårørende og medarbeidere i helse- og omsorgstjenesten. Det nye forslaget innebærer at pasienter, brukere og pårørende ikke får en rett til å melde i det nye meldesystemet. Dette svekker pasient-, bruker- og pårørendestemmen og innsnevrer deres rettigheter.

Det er oppsiktsvekkende at departementet ikke har lyttet til tilbakemeldinger fra blant annet samtlige fagorganisasjoner i sektoren, tunge pasient-, bruker- og pårørendeorganisasjoner, flere helseforetak, nasjonale kompetansemiljøer, eller

Statens Havarikommisjon og Sivilombudet. De nye lovforslagene betyr en svekkelse av pasientsikkerhetsarbeidet, og vil få konsekvenser på en rekke nivåer og områder.

Ukom har sine hovedkontorer i Stavanger og kommisjonen har bidratt til bedre kommunikasjon mellom sykehus, pasienter og pårørende. Siden starten i 2019 har Ukom mottatt over 300 varsler om alvorlige uønskede hendelser på legevakten, og sammenslåingen vil svekke pasientsikkerheten. Ved å slå dette sammen med Helsetilsynet vil det kunne få konsekvenser for uavhengigheten samt at det åpner for at arbeidsplassene kan flyttes til Oslo og dermed sentraliseres, samt at fremtidige tilgrensende undersøkelsesordninger legges andre steder enn til dette fagmiljøet. Det vil være uheldig slik jeg ser det.

1. Vil fylkesordføreren ta initiativ sammen med kommunene i regionen og be om at forslaget utsettes, for en bedre gjennomgang av konsekvensene for pasientsikkerhet og uavhengigheten til kommisjonen?
2. Hvordan vil fylkesordføreren jobbe for at de statlige arbeidsplassene som er tilknyttet Statens undersøkelseskommisjon for helse- og omsorgstjenesten forblir i Stavanger, og at blir det gjort organisatoriske endringer kan en sikre at nye arbeidsplasser i relatert virksomhet kan samlokaliseres i Stavanger?

Spørsmål

Arkivreferanse: 2024/14719-33

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Spørsmål til fylkesutvalget 21.01.25 - Evaluering av kollektivtilbudet gjennom Kolumbus som aksjeselskap (SP)

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Spørsmål fra Hanne Marte Vatnaland (SP)

I januar i år har fylkeskommunen organisert kollektivtilbudet gjennom Kolumbus som et aksjeselskap i ti år. Senterpartiet fremmet i juni i fjor en interpellasjon og spurte om ikke det var på tide å ta en evaluering.

Fylkesordføreren sa i sitt svar at han mente det var naturlig å evaluere både hvordan selskapsformen, samt organiseringen av kollektivtransporten fungerer.

Fylkesordfører poengterte at hans hovedinntrykket er at det har fungert bra.

Lederen av samferdselsutvalget går enda lengre og sa i fylkestinget før jul at å overføre ansvaret for kollektivtransporten til et aksjeselskap er en av de klokeste beslutningen fylkestinget har gjort de siste tiårene.

På den andre siden gikk representanter fra flertallet til media for å kritisere Kolumbus sine beslutninger etter snøkaoset tidligere denne måneden.

Signalene fra flertallet kan med andre ord tolkes i litt i ulike retninger, og mye tyder på at saken fylkestinget vedtok skulle fremmes vedrørende en helhetlig evaluering på et senere tidspunkt, vil være nyttig som videre diskusjonsgrunnlag.

Grunnen til at Senterpartiet er opptatt av å løfte diskusjonen er at vi, til forskjell fra andre har ikke konkludert hva som er den beste måten å organisere kollektivtjenestene våre på. Tvert imot er vi like åpne for at et aksjeselskap er den mest hensiktsmessige formen, som at det ikke er det. Det viktigste poenget for oss er at vi som fylkespolitikere og som ansvarlige for en tjeneste som er veldig viktig for folk, har en god nok oversikt og styringsdialog til at vi kan stå for de beslutningene som tas, og at endringene som gjøres, gjenspeiler de vedtakene vi har gjort.

Spørsmål: Mener fylkesordføreren fortsatt at en evaluering er hensiktsmessig? Vil i så fall fylkesordføreren være mer spesifikk i hva «et senere tidspunkt» (jamfør vedtak i FT 11.juni) vil si?

Interpellasjon

Arkivreferanse: 2025/7474-1

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Interpellasjon til fylkesutvalget 21. januar 2025 - Nei til flytting av Den norske filmfestivalen og Amandaprisutdelingen fra Haugesund (H)

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
1/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Interpellasjon fra Erlend Jordal (H)

Rogaland fylkeskommune støtter intensjonen om å styrke den nasjonale filmprisen som et viktig virkemiddel for å profilere norsk film. Amandaprisen har i over 40 år fungert som en sterk og velkjent nasjonal institusjon. Vi deler NFIs ønske om at en nasjonal filmpris skal ha både høy kvalitet og bred legitimitet i bransjen og blant publikum. Amandaprisen har en slik posisjon i dag. Det er derfor et uklokt forslag som fremmes av NFI når de nå åpner for å flytte Den norske filmfestivalen og Amandaprisutdelingen til andre filmfestivaler.

Svekket over tid

Statstilskuddet til Den norske filmfestivalen ble kuttet når Norsk filminstitutt overtok ansvaret for tilskudd til filmfestivalen fra Film & Kino, og ligger fortsatt lavere enn det gjorde i 2016. Fram til 2016 var også festivalens Amandakoordinator ansatt hos NFI, men etter en omorganisering ble også dette ansvaret ført tilbake til Den norske filmfestivalen. Dette medførte økte lønnskostnader uten at lønnsmidler ble overført

tilsvarende. Over tid har dermed den underliggende finansieringen av den Den norske filmfestivalen blitt svekket. Det er ikke holdbart i lengden.

Kulturelle tyngdepunkt i hele landet

Nasjonale kulturoppgaver er i dag relativt sentralisert, generelt ofte i storbyene og spesielt ofte til Oslo. Dette er et eksempel på en nasjonal institusjon som er lagt til en mellomstor norsk by. Ved å reversere ordningen som har sikret denne nasjonale begivenheten sin faste plass i Haugesund siden 1987 åpnes det for at denne sentraliseres. Det vil gå imot den intensjonen som regjeringen selv uttrykker seg i Hurdalsplattformen – «særlig satse på den lokale og regionale kulturen». Da bør en tvert imot sikre at flere nasjonale kulturoppdrag løses utenfor Oslo.

Sterk regional støtte

Siden Den norske filmfestivalen fikk sitt hjem i Haugesund, har Rogaland fylkeskommune vært en medspiller og støttespiller sammen med Haugesund kommune. Det har ført til en regional filmsatsing som har satt spor, både regionalt og nasjonalt. Rogaland fylkeskommune tar dette ansvaret på alvor og har forankret det i regionalt planverk og økonomiske prioriteringer. Eksempelvis ble det gitt 600 000 ekstra til feiringen av 40 årsjubileet til Den norske filmfestivalen i 2024, i tillegg til det ordinære driftstilskuddet. Og fra 2025 er det ordinære driftstilskuddet økt betydelig.

Den norske filmfestivalen er spesifikt nevnt i Regionalplanen for kultur og idrett som, ble vedtatt i desember 2024.

«I planperioden blir det viktig å videreføre Den Norske Filmfestivalen i Haugesund (DNF), som et regionalt og nasjonalt fyrtårn for film og kinobransjen. Landets første filmfestival har eksistert i flere tiår, og er i dag organisert som et aksjeselskap med Film & Kino som hovedeier med 60 prosent og deleid med 20 prosent hver av Haugesund kommune og Rogaland fylkeskommune.»

Også i handlingsprogrammet til den overnevnte Regionalplanen er Den norske filmfestivalen trukket frem i forbindelse med at det ble lagt inn et betydelig ekstra løft i tilskuddet fra Rogaland fylkeskommune.

«Filmfestivalen i Haugesund

Det er viktig å ivareta en av Rogalands nasjonale kulturarenaer. Den Norske filmfestivalen i Haugesund har en lang historie som filmfestival, og det er avgjørende at denne festivalen utvikles videre for å være Norges viktigste filmfestival i tiårene fremover. Gjennom en klar prioritering vil Rogaland fylkeskommune øke tilskuddet med 500 000, og dermed legge til rette for at staten tar et økt ansvar for denne nasjonale festivalen sammen med oss og vertskommunen Haugesund.»

Høringen ble heller ikke sendt til eierne av Den norske filmfestivalen, noe som er kritikkverdig.

Forslag til vedtak:

1. Rogaland fylkeskommune er opptatt av at Den norske filmfestivalen styrkes. En ny ordning som åpner for å flytte den ut av Haugesund vil på alle måter svekke festivalen og den merkevaren som er bygget opp gjennom 40 år. Det vil også medføre at Amandaprisutdeling vil flyttes fra Haugesund. Det vil åpne for en sentralisering av en viktig nasjonal kulturoppgave, som raskt av bekvemmelighetsgrunner og nærhet til NFI havner i Osloregionen.
2. Fylkesutvalget i Rogaland sier et klart nei til Norsk filminstitutt(NFI) sitt forslag om å kunne flytte Den norske filmfestivalen og Amandaprisutdelingen fra Haugesund. Rogaland fylkeskommune ber statsråd Lubna Jaffrey om å stanse denne forskriftsendringen.
3. Videre ber Rogaland fylkeskommune om at Den norske filmfestivalen får en direkte fast bevilgning over statsbudsjettet som dekker de reelle kostnadene, ettersom NFI over tid har vist seg å være en partner som ikke er villig til å styrke og videreutvikle festivalen som er lokalisert i Haugesund.

4. Rogaland fylkeskommune vil fortsette som en aktiv og engasjert eier av Den norske filmfestivalen, og være en sterk partner som bidrar til at festivalen har bred regional støtte, samt at festivalen bidrar til å bygge opp kompetanse, kunnskap og engasjement knytte til film på hele Vestlandet.

Lenke til høringen:

[Høringer og høringssvar | NFI](#)

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/7816-12

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 26. og 27. november 2024

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
1/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Protokoll fra fylkesutvalgets møte 26. og 27. november 2024

Fylkesordførers innstilling

Protokoll fra fylkesutvalgets møte 26. og 27. november 2024 godkjennes.

Ole Ueland

fylkesordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/7816-13

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 10. desember 2024

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Protokoll fra fylkesutvalgets møte 10. desember 2024

Fylkesordførers innstilling

Protokoll fra fylkesutvalgets møte 10. desember 2024 godkjennes.

Ole Ueland

fylkesordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/58883-2

Saksbehandler: Cathrine Ekeberg Gaaseby

Område: Økonomi og eiendom

Henvendelse fra stiftelsen Jæren teknologisenter om endret frist for realisering av bygg sør for Bryne videregående skole bygg C

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
3/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 Tilleggsavtale for kjøp av tomt sør for bygg C på Bryne videregående skole
- 2 Vedlegg 2 Søknad om endring av tomteavtale
- 3 Vedlegg 3 Signert skjøte

Sammendrag

I forbindelse med realiseringen av Bryne videregående skole kjøpte Rogaland fylkeskommune ut de to andre eierne av «Trallfabygget» som stod på tomten. Kompensasjonen til stiftelsen Jæren teknologisenter ble avtalt å være en tomt sør for det nye bygg C. Det ble avtalt at stiftelsen hadde frist til 01.07.2025 for å realisere et bygg, og hvis ikke det var realisert et bygg på tomten innen da ville Rogaland fylkeskommune få mulighet til å kjøpe tilbake tomten for kjøpesummen tillagt prisstigning etter SSBs totalindeks for boligblokker. Det er ikke realisert et bygg på

tomten enda, og Jæren teknologisenter har søkt om fristutsettelse for realisering til 01.07.2035.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Søknaden om endring av kontrakten avslås.
2. Rogaland fylkeskommune benytter seg av anledningen til å kjøpe tilbake tomten. Behovet for økonomisk ramme tas inn i revidert budsjett juni 2025.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Øyvind Langeland

økonomi- og eiendomsdirektør

Bakgrunn for saken

I 2011 ble det bestemt å bygge en ny videregående skole på Bryne, og dermed samle de to eksisterende skolene. For å få plass til den nye skolen ble det nødvendig å kjøpe det såkalte «Trallfabygget» eid av Jæren Kompetansesenter AS. Jæren Kompetansesenter AS var i sin tur eid av Rogaland fylkeskommune med 66,66 %, Time kommune 16,67 % og stiftelsen Jæren teknologisenter 16,67 %.

Rogaland fylkeskommune var leietakere sammen med Jærtek – et selskap eid av ovennevnte stiftelse – i Trallfabygget, og det var også planen i prosjektets tidlige fase at det skulle være fortsatt samlokalisering. Etter en stund ble det klart at samlokalisering ikke var ønskelig, blant annet som følge av stiftelsens samarbeid med kommersielle leverandører. For å kjøpe ut en aksjepost ble løsningen at det skulle skilles ut en tomt på 1.500 m² syd for det nye bygg C. Overføringen av tomtearealet forutsetter at Jæren teknologisenter lokaliserer virksomhet i et bygg på tomten. Bygget kan inneholde parkering og utleielokaler, sistnevnte fortrinnsvis til virksomheter som støtter opp om ønsket formål. I tilleggssavtalens punkt 8 fremkommer det at tomten skal, med mindre annet er avtalt, tilbakeføres til Rogaland fylkeskommune dersom det viser seg å være umulig å realisere en bygning på eiendommen med det beskrevne formålet innen 01.07.2025. Dersom eiendommen tilbakeføres til fylkeskommunen godtgjøres kjøpesummen tillagt prisstigning etter SSBs totalindeks for boligblokker med utgangspunkt i indeksen pr. 01.07.2015. Tilleggssavtalen er i sin helhet lagt med i saken, se vedlegg 1.

Problemstilling

Jæren teknologisenter vil ikke klare å realisere et bygg på tomten innen fristen gitt i tilleggssavtalen, og har derfor kontaktet Rogaland fylkeskommune og bedt om en utsettelse av fristen til 01.07.2035.

Saksopplysninger

Stiftelsen Jæren teknologisenter har skriftlig søkt om en utsettelse av gjeldende tilleggsavtales punkt 8 om realisering av bygg på tomten sør for Bryne videregående skole sitt bygg C fra 01.07.2025 til 01.07.2035, se vedlegg 2.

Da Rogaland fylkeskommune kjøpte ut Jærtek fra Jæren kompetansesenter opprettet stiftelsen et eget selskap for tomten, Jæren teknologiforum AS. Det tok litt tid før tomten ble overført til dette selskapet. Stiftelsen engasjerte Asplan Viak til å vurdere tomtens muligheter. Tomten ble en del av kommunens planer for høghus på Bryne. Sammen med kommunen støttet stiftelsen en konseptutredelse for bygging av et kombinert teknologi/datasenter på tomten. Interessenten var et eiendomsselskap fra Oslo som etter hvert gikk konkurs.

Stiftelsen Jæren teknologisenter har sammen med styret for Jæren teknologiforum AS og SR Bank vurdert mulighetene for å etablere aktiviteter på tomten. Tomtens potensiale bør utnyttes grunnet sin beliggenhet nært sentrum og skolen.

Tomten sør for skolen nyttes i dag som parkeringsplass. Dersom utsettelse på fristen innfris og det bygges et nytt bygg her er det nødvendig at bygget ivaretar funksjoner for tilkomst til bygg C, som blir liggende bak den aktuelle tomten. I det signerte skjøtet, vedlegg 3, er dette ivaretatt gjennom restriksjoner knyttet til to områder på tomten.

Fylkesdirektørens vurderinger

Fylkesdirektøren mener at stiftelsen Jæren teknologisenter har hatt god tid til å realisere sitt bygg, og mener det fremstår noe uklart om hvilke forhold som nå er endret og som tyder på at en realisering av bygget vil skje innen fristforlengelsen. Dersom fristforlengelse ikke aksepteres, og Rogaland fylkeskommune skal kjøpe tilbake bygget er kjøpesum beregnet til å bli om lag kr 7,2 millioner kroner (4 725 000 kroner per 01.07.2015 prisregulert med SSBs totalindeks for boligblokker). Tomten kan da fortsatt benyttes til parkering. Tomten vil også kunne benyttes dersom det blir et fremtidig behov for å utvide Bryne videregående skole.

Samspillet mellom undervisning og næringsliv er svært viktig, og vil trolig bli viktigere i tiden fremover. Dette kan best ivaretas dersom Rogaland fylkeskommune tar tilbake eierskap til tomten.

Konklusjon

Fylkesdirektøren anbefaler at søknaden om endring av kontrakten avslås og at fylkeskommunen benytter seg av anledningen til å kjøpe tilbake tomten. Behovet for økonomisk ramme tas inn i revidert budsjett juni 2025.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/103908-1

Saksbehandler: Hilde Blesvik

Avdeling: Seksjon opplæring i skole OPS

Høring - Forslag til endringer i markedsføringsloven - Barns forbrukervern i digitale medier

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
4/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Sammendrag

Barne- og familiedepartementet har sendt ut en høring på forslag til endringer i markedsføringsloven. Endringene er ment å sikre økt forbrukervern for barn.

Fylkesdirektøren har undersøkt saken ved å gjøre egne vurderinger og ved å be om innspill fra de videregående skolene.

Fylkesdirektøren støtter Barne- og familiedepartementets forslag til nye regler, men mener de ikke får tilstrekkelig tydelig frem forholdet til press ungdom utsettes for i forbindelse med planlegging og gjennomføring av russefeiringen.

Høringsfrist er 06.01.2025. Fylkesdirektøren har undersøkt muligheten for å få utsatt høringsfrist, men departementet har ikke innvilget dette. For å sikre at Rogaland fylkeskommune ikke mister muligheten til å bli hørt i saken, har fylkesdirektøren derfor levert et midlertidig høringssvar under forutsetning av støtte fra fylkesutvalget.

Fylkesdirektørens innstilling

Rogaland fylkeskommune stiller seg bak de vurderinger som gjøres av Barne- og familiedepartementet.

Rogaland fylkeskommune mener det i forarbeidene til bestemmelsene ikke kommer frem at russeren står i en særstilling når det kommer til kommersielt press og utilbørlig markedsføringspraksis. Rogaland mener derfor merknaden til bestemmelsen bør omtale russetiden spesifikt, for å synliggjøre at planlegging og gjennomføring av russefeiringen er en periode der ungdom blir utsatt for et utilbørlig press fra kommersielle markedsaktører.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Eiliv Fougner Janssen

opplæringsdirektør

Bakgrunn for saken

Barne- og familiedepartementet sendte 06.11.2024 ut en høring på endringer i markedsføringsloven om barns forbrukervern i digitale medier. Fylkesdirektøren ønsker å svare på denne høringen.

Problemstilling

Fylkesdirektøren presenterer i denne saken sitt arbeid med høringssvaret og sine vurderinger.

Saksopplysninger

Departementets endringsforslag

Digitaliseringen har introdusert nye og effektive markedsføringsmetoder på barnas egne arenaer og møteplasser via mobiltelefon og nett. Barne- og familiedepartementet har foreslått ny regulering i markedsføringsloven, for å styrke barns forbrukervern

Medietilsynets Barn og Medier-undersøkelse fra 2024 viser at 86 % av norske 9-18-åringene bruker sosiale medier. Halvparten av 9-åringene bruker sosiale medier og 58 prosent av 10-åringene. Fra og med 13-årsalderen er tilnærmet alle på sosiale medier. 80 % av norske 15- til 16-åringene svarte at det ikke er greit å få reklame for plastisk kirurgi eller kosmetiske behandlinger.

En stor del av markedsføringen barn og unge mottar i sosiale medier kommer fra influensere med mye påvirkningskraft. Undersøkelser viser at barn og unge er skeptiske til influensermarkedsføring, men at de samtidig påvirkes ubevisst gjennom en rekke kommersielle og relasjonelle strategier.

Dagens markedsføringslov vurderes av departementet til å ikke være tilstrekkelig treffsikker til å ivareta barn i møte med den stadig mer inngående markedsføringen. Departementet mener også at dagens markedsføringslov ikke gir tilstrekkelig gode virkemidler til å stanse ulovlig markedsføring rettet mot barn. Som følge av dette, har departementet foreslått to endringer i loven.

Barne- og familiedepartementet har foreslått at markedsføringsloven skal tilføres en ny bestemmelse § 21 a. Departementet har foreslått at bestemmelsen skal lyde:

§ 21 a. Markedsføring i sosiale medier mv.

«Markedsføring som det er grunn til å forvente at kan ses eller høres av barn i sosiale medier og spill, skal ikke inneholde omtale av, film eller bilder av eller henvisninger til ytelser som er uegnet for barn.

Departementet kan ved forskrift fastsette hvilke ytelser og vurderingsmomenter som omfattes av første ledd.»

Departementet har også foreslått endring i markedsføringsloven § 42. Departementet foreslår at denne bestemmelsens første ledd skal lyde:

«Ved forsettlig eller uaktsom overtredelse av § 2 annet ledd annet punktum, § 6, § 10, § 11, § 12, § 13, § 13 a, § 14 første ledd, § 15, § 16, § 16 a første ledd bokstav a, § 17, § 17 a, § 18, § 20 annet ledd, § 21 jf. § 2, § 21 a eller § 22 eller av forskrift gitt i medhold av § 6 femte ledd eller § 10, som anses som vesentlig eller har skjedd gjentatte ganger, kan den ansvarlige ilegges et overtredelsesgebyr.»

Disse bestemmelsene vil innebære presisering av hva som er lov, og i tillegg gi hjemmel for å ilegge overtredelsesgebyr ved brudd på reglene. Departementet mener dette vil ha en god preventiv effekt.

Fylkesdirektørens arbeid med saken

Høringen hadde frist 06.01.2025. Grunnet saksbehandlingstid og møte frekvenser må saken sendes direkte til FU. Fylkesdirektøren har avklart med saksbehandler i departementet at en kan ettersende vedtaket.

Fylkesdirektøren har bedt alle de offentlige videregående skolene i fylket om innspill til høringen. Skolene ble bedt om å ta stilling til følgende spørsmål:

1. Er dette lovforslaget egnet til å redusere press på ungdom?
2. Bør lovforslaget formuleres annerledes for å treffe bedre, hvis ja: hvordan?
3. Bør skoleeier gi innspill til høringen om at også markedsføring knyttet til planlegging av russefeiringen må presiseres i lovtekst eller forarbeider?
4. Vil dette forslaget ha betydning for skolehverdagen?
5. Har dere andre innspill til lovforslaget?

Skolene fikk en frist på to uker til å svare, og to skoler har svart på spørsmålene.

Svarene skolene har levert har vært entydige på at forslaget er egnet til å redusere press og at endringen i loven vil kunne ha betydning for skolehverdagen. Skolene er

delt i synet på om vi som skoleeier bør gi innspill på om russefeiringen bør presiseres i lovtekst eller forarbeid.

Fylkesdirektørens vurderinger

Dagens markedsføringslov virker til å ikke være tilstrekkelig treffsikker til å ivareta barn i møte med den stadig mer inngående markedsføringen. Fylkesdirektøren vurderer at dagens markedsføringslov ikke gir tilstrekkelig gode virkemidler til å stanse ulovlig markedsføring rettet mot barn. Fylkesdirektøren støtter endringen i lovforslaget som vil kunne ha en preventiv effekt og også et handlingsrom i forhold til markedsføring som utsetter barn- og ungdom for markedsførings som er uegnet for barn.

Hvorfor er det viktig at russeren nevnes spesifikt?

Den norske russefeiringen er i stor grad initiert og styrt av kommersielle aktører. Deres markedsføring henvender seg til barn helt nede i 8. trinn på ungdomskolen for å få dem til å starte planleggingen av sin egen russetid. Markedsføringen drives hovedsakelig gjennom sosiale medier, der tidligere russ og andre influensere promotere hvor viktig det er å etablere seg i en gruppe og skrive kontrakter med firmaer som kan hjelpe dette. Absolutt alle barn og unge blir utsatt for denne markedsføringen. Dette preger elevenes hverdag på videregående skole fra dag en og skaper utenforskap fordi feiringen er sterkt kommersialisert og gruppebasert. Dette skaper et press på ungdom om å bruke penger, etablere seg i eksklusive grupper og delta i en overdreven festkultur som påvirker resultater i videregående opplæring.

Konklusjon

Fylkesdirektøren støtter Barne- og familiedepartementets forslag til nye regler i markedsføringsloven om barns forbrukervern i digitale medier. Fylkesdirektøren mener planleggingen og gjennomføringen av russetiden bør nevnes spesifikt i lovteksten eller i en merknad til denne.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/103952-1

Saksbehandler: Jon Inge Zazzera

Avdeling: Seksjon for allmenn kultur

Supplerende styrevalg Stavanger Symfoniorkester

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
5/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Sammendrag

Nåværende styreleder i Stavanger symfoniorkester (SSO), Tone Grindland, går over i ny stilling som direktør for Stavanger konserthus (SK) fra mars måned. Stavanger Symfoniorkester er konserthusets største leietaker og en svært viktig samarbeidspartner. Dette kan skape rolle- og habilitetskonflikter samt andre uønskede situasjoner. Disse problemstillingene ble tatt opp av Grindland umiddelbart etter at hun hadde takket ja til stillingen som direktør i Stavanger konserthus. Hun har ikke deltatt i styret arbeid etter dette, og har anmodet om å formelt tre ut av vervet som styreleder så snart som praktisk mulig. Som følge av dette må det nå gjøres endringer i styresammensetningen og ny styreleder oppnevnes.

I henhold til vedtektene skal Rogaland fylkeskommune oppnevne 5 styremedlemmer på faglig grunnlag til SSOs styre, og også oppnevne styreleder blant disse. Disse medlemmene har en funksjonstid på 2 år. Dette ble sist gjort i FU-sak 57/2024 og det ble gjort en supplerende oppnevning i sak 100/2024. Den politiske representasjonen ivaretas ved at Rogaland fylkeskommune og Stavanger kommune oppnevner hver sin representant i forbindelse med den ordinære politiske konstitueringen etter kommunestyre- og fylkestingsvalg. Disse medlemmene oppnevnes derfor for valgperioden.

Fylkesdirektøren har i situasjonen som har oppstått særlig vektlagt institusjonens behov for kontinuitet og at en ny styreleder har solid innsikt i virksomheten. Dette er også viktig fordi SSO nå også står overfor viktige veivalg knyttet til en mulig organisatorisk samordning av Opera Rogaland. SSOs vedtekter tilsier som nevnt at funksjonstiden for styremedlemmer oppnevnt på faglig grunnlag, herunder styreleder, er 2 år gjeldende fra mars. Da sist hovedoppnevning ble gjort våren 2024 innebærer dette at det skal gjøres en større gjennomgang av styrets sammensetning om kun ett års tid, og flere av de nåværende styremedlemmene vil da ikke kunne gjenvelges. Også dette tilsier at det kontinuitet vektlegges frem mot ny hovedoppnevning i 2026.

Fylkesdirektørens innstilling

På bakgrunn av en samlet vurdering foreslås følgende endringer av styresammensetningen til Stavanger Symfoniorkester:

Ny styreleder: Trond Nerdal

Nytt fast styremedlem: Tiril Fjeld

Nytt varamedlem: Karen Sofie Vadla Sørensen

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Rune Thele

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Nåværende styreleder i Stavanger symfoniorkester (SSO), Tone Grindland, går over i ny stilling som direktør for Stavanger konserthus (SK) fra mars måned. Stavanger Symfoniorkester er konserthusets største leietaker og en svært viktig samarbeidspartner. Dette kan skape rolle- og habilitetskonflikter samt andre uønskede situasjoner. Disse problemstillingene ble tatt opp av Grindland umiddelbart etter at hun hadde takket ja til stillingen som direktør i Stavanger konserthus. Hun har ikke deltatt i styret arbeid etter dette, og har anmodet om å formelt tre ut av vervet som styreleder så snart som praktisk mulig. Som følge av dette må det nå gjøres endringer i styresammensetningen og ny styreleder oppnevnes.

Problemstilling

Det må utpekes ny styreleder i Stavanger Symfoniorkester for nåværende styreleder Tone Grindland.

Saksopplysninger

Som oppfølging av Ot.prp. nr. 10 (2008-2009) Om lov om endringer i forvaltningslovgivningen mv. (gjennomføring av forvaltningsreformen) overtok fylkeskommunene i 2010 statens ansvar for oppnevning av styreledere og styremedlemmer til region-/landsdelsinstitusjoner og knutepunktinstitusjoner.

For Rogaland gjelder dette institusjonene Rogaland Teater, Haugesund Teater, Stavanger Symfoniorkester og Rogaland Kunstmuseum (MUST). Rogaland fylkeskommune oppnevnte for første gang styremedlemmene til disse institusjonene i mars 2012 (FU-sak 15120/12).

I fylkestinget sak 97/2020 *Bruk av valgkomite i selskaper som fylkeskommunen har eierandeler i* ble det innført en ny praksis. I fra nåværende valgperiode blir derfor folkevalgte utnevnt til medlemmer i egne valgkomiteer i institusjoner hvor fylkeskommunen har en form for eierskap i. Disse valgkomiteene skal sørge for at alle styremedlemmene har nødvendige kvalifikasjoner for å sikre at styret blir bredt faglig sammensatt. På kulturfeltet gjelder dette Rogaland Kunstmuseum/MUST og

Rogaland Teater. Valgkomiteen for disse be utpekt. Dette i FT-sak 109/2023 *Valg til øvrige utvalg, styrer og råd.*

I denne saken utpeker en medlemmene på vegne av staten for de kulturinstitusjonene hvor fylkeskommunen ikke er eier (Haugesund Teater og Stavanger Symfoniorkester) eller at det ikke er enighet om å opprette valgkomite (Zefyr. Dette gjelder Stavanger Symfoniorkester, Mediefondet Zefyr og Haugesund Teater.

Nåværende styreleder i Stavanger symfoniorkester (SSO), Tone Grindland, går over i ny stilling som direktør for Stavanger konserthus (SK) fra mars måned. Som følge av dette må det nå gjøres endringer i styresammensetningen og ny styreleder oppnevnes.

I henhold til vedtektene skal Rogaland fylkeskommune oppnevne 5 styremedlemmer på faglig grunnlag til SSOs styre, og også oppnevne styreleder blant disse. Disse medlemmene har en funksjonstid på 2 år. Dette ble sist gjort i FU-sak 57/2024 og det ble gjort en supplerende oppnevning i sak 100/2024. Den politiske representasjonen ivaretas ved at Rogaland fylkeskommune og Stavanger kommune oppnevner hver sin representant i forbindelse med den ordinære politiske konstitueringen etter kommunestyre- og fylkestingsvalg. Disse medlemmene oppnevnes derfor for valgperioden.

Fylkesdirektøren legger til grunn Kulturdepartementets utgangspunkt om at institusjonene skal sikres styrer som har en god sammensetning og er faglig kompetente når fylkeskommunen overtok denne oppgaven. Det er derfor lagt vekt på ulik og solid fagkompetanse innenfor kompetanseområder som økonomi, næringslivserfaring, teknologi, kulturfaglig- og forvaltningsmessig kompetanse, i tillegg til erfaring med styrearbeid, ved disse oppnevningene.

I denne prosessen har fylkesdirektøren hatt tett dialog med både vertskommune, selskapets ledelse og styreleder for å avdekke behov og vurdere kandidatene.

Fylkesdirektørens vurderinger

Stavanger Symfoniorkester er en sentral og svært veldrevet regional kulturinstitusjon. Orkesteret gjør seg faglig bemerket både nasjonalt og internasjonalt.

Fylkesdirektøren opplever at orkesteret har et godt og velfungerende styre hvor medlemmene utfyller hverandre og det er god kontinuitet i styret sitt arbeid.

Fylkesdirektøren har i situasjonen som har oppstått særlig vektlagt institusjonens behov for kontinuitet og at en ny styreleder har solid innsikt i virksomheten. Dette er også viktig fordi SSO nå også står overfor viktige veivalg knyttet til en mulig organisatorisk samordning av Opera Rogaland. I tillegg er det kun ett år til det skal gjøres en ny hovedoppnevning, noe som også tilsier at kontinuitet vektlegges særskilt i denne supplerende oppnevningen som nå skal gjøres.

Fylkesdirektøren foreslår at nåværende styremedlem Trond Nerdal oppnevnes som styreleder. Nerdal har vært styremedlem i SSO siden 2021 og har også fungert som midlertidig direktør i en periode hvor institusjonen var uten daglig leder og frem til nåværende direktør startet i sin stilling. Nerdal har kjenner virksomheten godt og har bred erfaring. Dette vil sikre kontinuitet i styrearbeidet og ro i organisasjonen. Fylkesdirektøren har også i denne forbindelse vært i dialog både med nåværende styreleder og administrasjonene ved institusjonene, samt med administrativt nivå i eierkommunen i denne prosessen. I denne dialogen ble det påpekt behovet og ønsket om at styreleder er bosatt i regionen for å kunne være tettere på institusjonen i sitt arbeid.

Denne endringen medfører behov for et nytt styremedlem. Tiril Fjeld er inne i sin andre periode som varamedlem og er dermed godt kjent med både styret og organisasjonen. Ved å sette Fjeld inn som ordinært styremedlem sikres kontinuitet også på dette leddet.

Som nytt varamedlem forslås Karen Sofie Vadla Sørensen. Hun har bred erfaring i fra musikk- og kulturfeltets behov både fra regionalt og nasjonalt hold. I tillegg til å kjenne kulturinstitusjoner på Vestlandet godt har Sørensen også relevant styreerfaring.

Vedtektene fastslår at de som oppnevnes av fylkeskommunen på faglig grunnlag har en funksjonstid på to år. Denne perioden startet fra 2024, hvilket innebærer at det skal gjøres en ny samlet vurdering av styrets sammensetning og foretas en ny hovedoppnevning tidlig i 2026.

Konklusjon

På bakgrunn av en samlet vurdering foreslås følgende endringer av styresammensetningen til Stavanger Symfoniorkester:

Ny styreleder Trond Nerdal

Trond Nerdal (69) – pensjonist. Nerdal har lang og bred erfaring fra offentlig forvaltning som tidligere fylkesrådmann i Rogaland fylkeskommune, rådmann i Sola kommune samt lederstillinger i Stavanger kommune og Hå kommune, dette sikrer offentlig og økonomisk kompetanse. I tillegg til dette har Nerdal lang og bred styreerfaring. Han har også fungert som midlertidig direktør for SSO og har bosted i Stavanger.

Nytt fast styremedlem: Tiril Fjeld

Fjeld (50) er daglig leder ved Haugaland næringspark og har bred erfaring fra næringslivet blant annet som leder ved Atea Norge Haugesund og Stord, lang styreerfaring samt god kunnskap om Haugalandet som vurderes som viktig for et regionalt orkester. Hun er i dag varamedlem og kjenner også orkesteret allerede godt etter forrige periode som varamedlem.

Styreerfaring fra NHO Rogaland, Næringsforeningen Haugalandet, Haugaland Kraft AS og Grunderloftet. Hun har også bidratt som gjesteskribent i Haugesund Avis med hovedvekt på teknologi.

Nytt varamedlem: Karen Sofie Vadla Sørensen

Karen Sofie Vadla Sørensen (39), bosted Oslo (opprinnelig fra Stavanger), Daglig leder Kulturrom (Kulturrom er tilskuddsordningen for teknisk utstyr og lokaler. Kulturrom skal bidra til flere egnede lokaler for øving og framføring av musikk, teater og dans – over hele landet)

Sørensen kom til Kulturrom i fra stillingen som daglig leder på Bruket (bar og scene i gamle landbrukets hus i Oslo). Før dette har hun i tolv år vært aktiv i kulturlivet i Bergen og på Vestlandet og har mye relevant erfaring fra jobben som daglig leder i kompetansesenteret Brak. Med styreverv i Music Norway og Bergenstriennalen og

tidligere Norske Konsertarrangører, Vill Vill Vest, kombinert med erfaring fra flere konsertscener og festivaler har hun bred innsikt i musikk- og kulturfeltets behov.

Hun har også relevant styreerfaring som nestleder i Music Norway og Bergenstriennalen AS (Internasjonal triennale for samtidskunst i Bergen)

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/96888-2

Saksbehandler: Tore Meinert

Avdeling: Seksjon for næring

Høring av forslag til forskrift om forbud mot bruk av fossile brensler til indirekte fyring i industrien fra 2030

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
6/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Høringsbrev-forslag til forskrift om forbud mot bruk av fossile brensler til indirekte fyring i industrien
- 2 Høringsnotat om forskrift om forbud mot bruk av fossile brensler til indirekte fyring i industri
- 3 Forslag til forskrift om forbud mot bruk av fossile brensler til indirekte fyring i industrie
- 4 Sluttrapport - Forbud mot bruk av fossil gass for næring og industri i Rogaland - THEMA Consulting

Sammendrag

Regjeringen planlegger forbud mot fossile brensler til indirekte fyring fra 2030, med formål å redusere klimagassutslipp i ikke-kvotepliktig sektor. Rogaland fylkeskommune, som ikke opprinnelig var høringsinstans, har fått utsatt frist til 22. januar 2025 for å gi uttalelse.

Rogaland, med Norges største landbaserte gassinfrastruktur, kan rammes hardt av forbudet. Elektrifisering anses som en løsning, men begrenset nettkapasitet utfordrer denne omstillingen. Biogass og Biopropan kan erstatte fossile gasser 1:1, men det mangler nasjonale sertifiseringssystemer som sikrer en effektiv overgang til fornybare gasser.

Fylkesdirektøren anbefaler tiltak som øker biogassproduksjon, gir forutsigbare rammebetingelser og bevarer infrastrukturen for gass for en smidig overgang. Norge bør også tilpasse seg EUs sertifikatsystem for fornybare gasser og hydrogen for å støtte Rogalands rolle i det grønne skiftet.

Fylkesdirektørens innstilling

Rogaland fylkeskommune gir følgende høringsinnspill:

En vellykket energiomstilling er strategisk viktig for at både Norge og Rogaland skal lykkes i det grønne skiftet. Gode rammevilkår for biogassnæringen er en av forutsetningene for å lykkes og kritisk viktig for utfasing av naturgass.

Rogaland har en infrastruktur og kompetanse som er i en særstilling i Norge og representerer landets viktigste fortrinn for å bygge opp en biogassindustri. Dette er et fortrinn som vil gå tapt om det ikke igangsettes tiltak før et slikt forbud trer i kraft.

Rogaland fylkeskommune er derfor positive til det foreslåtte forslaget under forutsetning av:

- a. Innføring av rammevilkår som muliggjør en realisering av det potensialet vi har for biogass i Norge.
- b. Unntak fra loven i tilfeller der det er hensiktsmessig for en grønn omstilling av næringslivet.

Med rammevilkår mener vi i denne sammenhengen:

1. Virkemiddelapparatet må få i oppdrag å bidra til realisering av biogassproduksjon som en erstatning for bruk av fossile gasser.
2. Dagens støtteordninger må innrettes slik at de kan støtte industrielle biogassanlegg uten krav om innovasjon.

3. Tilskudd til jordbruket for leveranser av substrat må gis forutsigbarhet i at de økes i takt med oppskalering av biogassproduksjon.
4. Det må innføres en tydelig og godkjent sertifiseringsordning for dokumentasjon på oppfyllelse av bærekraft- og utslippsreduksjonskriteriene for fornybare gasser. Denne bør være tilpasset EUs sertifikatsystem.

Med unntak mener vi i denne sammenhengen:

1. Der kunde er tilkoblet eksisterende gassrørnett, har etterspurt biogass, men leverandørene ennå ikke kan levere.
2. Der overgang til elektrisitet ikke er mulig som følge av begrensninger i nettet, i tråd med forslaget til forskrift.
3. Der forbud vil innebære svært høye kostnader målt opp mot nytteverdien eller andre åpenbart urimelige konsekvenser, slik det var spesifisert i det opprinnelige oppdragsteksten til direktoratet.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Rune Thele

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Klima- og miljødepartementet (KLD) ga Miljødirektoratet følgende oppdrag i tildelingsbrevet for 2023:

"Klima- og miljødepartementet ber Miljødirektoratet om en konsekvensutredning av et mulig forbud fra 2030 mot bruk av fossile brensler til energiformål i industrien. En sentral del av utredningen vil være en vurdering av hva som eventuelt vil være en hensiktsmessig avgrensing av et eventuelt forbud."

I Regjeringens neste klimastatus og -plan ble det klart at Regjeringen planla for å innføre et forbud fra 2030 mot bruk av fossile brensler til indirekte fyring i ikke-kvotepliktig sektor. KLD ga Miljødirektoratet følgende oppdrag i tildelingsbrevet for 2024:

"Klima- og miljødepartementet ber Miljødirektoratet innen 1. mai lage forslag til forskrift for gjennomføring av forbudet. Leveransen skal omfatte utkast til høringsbrev med redegjørelse for innholdet i forslaget til forskrift og økonomiske og administrative konsekvenser."

Miljødirektoratet sendte forslaget til forskrift om forbud mot bruk av fossile brensler til indirekte fyring i industrien fra 2030 på høring den 3. oktober 2024 med høringsfrist 3. januar 2025.

Hverken Rogaland fylkeskommune eller kommunene i Rogaland var opprinnelig på høringslisten. Fylkeskommunen fikk imidlertid høringsnotatet tilsendt i etterkant og har fått utsatt høringsfristen til 22. januar 2025.

Problemstilling

Fylkesutvalget bes ta stilling til hvilket høringssvar Rogaland fylkeskommune skal gi.

Saksopplysninger

Forslaget i korte trekk

Formålet er å redusere utslipp av klimagasser fra bruk av fossile brensler og flytende biobrensler i industrien, samtidig som hensynet til forsyningssikkerheten ivaretas.

Forskriftsforslaget er et forbud om bruk av fossile brensler til indirekte fyring i industri som ikke er omfattet av klimakvoteforskriften § 1-3 (kvotepliktig sektor).

Forslaget treffer dermed deler av næringslivet: de som bruker gass i fyringsanlegg og ikke er definert inn i kvotepliktig sektor. Et eksempel på en aktør som ikke treffes er Hydro Karmøy som både bruker gass til direkte fyring og er en del av kvotepliktig sektor. Eksempler på aktører som vil rammes er vaskerier og bedrifter som produserer fôr av biprodukter fra slakterier og skjærebedrifter, kassater og døde dyr.

Det foreslåtte forbudet er anslått å redusere nasjonale klimagassutslipp med rundt 300 000 tonn CO₂ per år når forbudet får full effekt i 2030. Det tilsvarer en reduksjon i samlede norske utslipp på om lag 0,6 prosent og en reduksjon i norske ikke-kvotepliktige utslipp på om lag 1,2 prosent.

Det foreslåtte forbudet er en ensidig norsk løsning. EU har foreløpig ikke planer om et tilsvarende forbud.

Indirekte fyring

Indirekte fyring refererer til forbrenning av brensler i kjeler eller andre forbrenningsenheter for å produsere varme, damp eller lignende til industrielle prosesser. Dette i motsetning til direkte fyring, der gass, olje eller kull brennes direkte i prosessen, uten bruk av vann eller damp til transport av energi. Typisk direkte fyring er sement- og kalkovner, støperier og bruk av fyrgass på raffinerier.

Ikke-kvotepliktig sektor

Den ikke-kvotepliktige sektoren inkluderer aktiviteter og industrier der utslipp ikke reguleres gjennom kvotehandel, men via andre virkemidler, som nasjonale målsettinger og tiltak.

Disse sektorene spiller en sentral rolle i oppnåelsen av nasjonale klimamål, da de samlet står for en betydelig andel av de totale utslippene.

Om bruk av fossile gasser i Rogaland

Som det eneste fylket i Norge har Rogaland et omfattende gassnett for naturgass, og fylket har derfor en særstilling i Norge. Gassen avlaster strømmettet i fylket i betydelig grad, og årlig distribueres om lag 600 GWh naturgass i Rogaland gjennom fylkets gassrørnett. Til sammenligning leverer strømmettet ca 12.000 GWh årlig.

I 2023 distribuerte Lyse Neo AS 309 GWh naturgass i Stavanger-regionen, mens Gasnor AS i 2022 distribuerte 287 GWh via sitt ledningsnett på Haugalandet. I tillegg kommer distribusjon med tankbiler av flytende naturgass (LNG) fra LNG-anleggene i Risavika (Sola kommune) og Snurrevarden (Karmøy kommune), samt distribusjon av propan (LPG) fra Kårstøanlegget i Tysvær. Bruk av fossile gasser til indirekte fyring i ikke-kvotepliktig industri utgjør i underkant av 1% av samlede utslipp i Rogaland. Til sammenligning tilsvarer det eksempelvis all biltrafikk i Karmøy kommune eller alle ikke-jordbruksrelaterte utslipp i Strand kommune.

Om fornybare gasser

De fossile gassene naturgass og propan kan erstattes direkte med henholdsvis oppgradert biogass og biopropan. De har samme brennverdi, og eksisterende infrastruktur og gassforbrukende utstyr kan brukes uten tekniske justeringer. Overgangen fra naturgass til biogass, eller fra propan til biopropan, krever derfor ingen tekniske tilpasninger. Ingen påkrevde investeringer i distribusjonsleddet eller på forbrukersiden, og det er en sterk kompetanse på feltet i dagens verdikjede.

Biogass og Biopropan har en utslippsfaktor på null, forutsatt at gassleverandøren dokumenterer at brenselet oppfyller bærekrafts- og utslippsreduksjonskriteriene i det reviderte fornybardirektivet RED II.

Det produseres i dag ca. 55 GWh ved fire biogassanlegg i Rogaland, hvorav mesteparten injiseres inn på gassnettet til Lyse Neo AS.

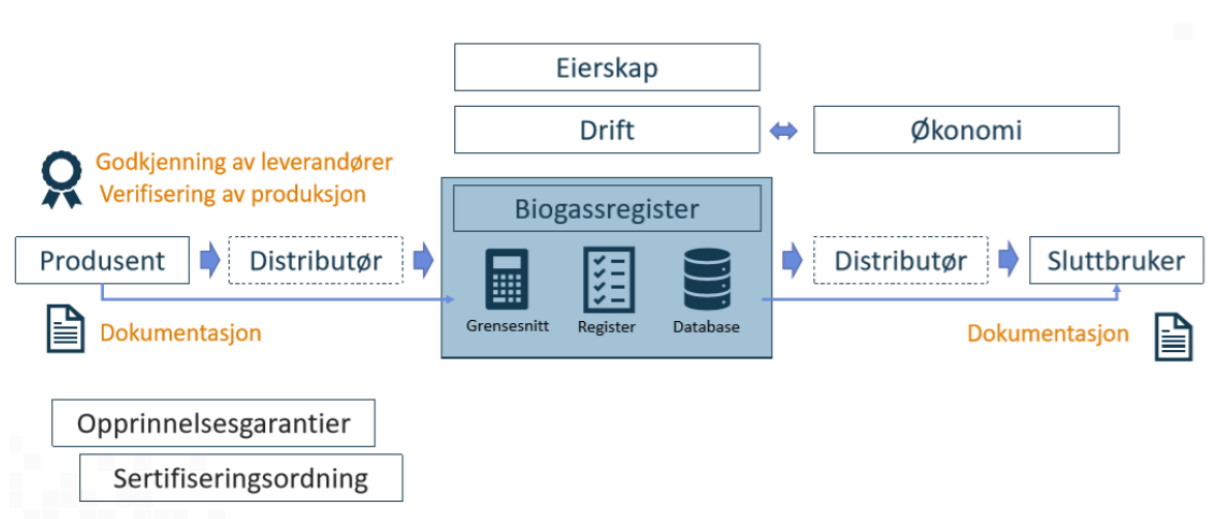
Om bruk av biogasssertifikater

På samme måte som egenskapene til elektrisitet er uavhengig av energikilden (vannkraft, kullkraft eller solceller), har fornybare gasser som biogass og Biopropan de samme egenskapene som sine fossile motstykker. Til tross for dette er handelen med biogasssertifikater i Norge fortsatt lite smidig.

Norge mangler en nasjonal sertifiseringsordning for dokumentasjon av bærekraft- og utslippsreduksjonskriteriene for fornybare gasser. Dermed er bruken av biogasssertifikater mindre effektiv og mer komplisert for norske aktører sammenlignet med europeiske brukere av unionsdatabasen som er EUs sporingsdatabase for fornybare drivstoff,

Fordi fornybare gasser kan erstatte fossile gasser 1:1, har EU vedtatt et oppdatert regelverk for det indre gassmarkedet som inkluderer fornybare gasser. Regelverket krever at aktørene bruker en database – enten «Unionsdatabasen» opprettet under fornybardirektivet, eller en nasjonal database koblet til denne. Databasene skal gi informasjon om blant annet gassens bærekrafts karakteristikk gjennom biogasssertifikater.

Ved å bruke Unionsdatabasen kan de EU-godkjente sertifiseringsordningene som benyttes i dag integreres i en digital plattform. Dette forenkler sporbarhet og administrasjon og gjør handelen mer effektiv og transparent.



Figur 1: En forenklet modell av EUs omsetningsmodell for biogass (Inergo, 2018)

Ettersom Norge ikke har implementert fornybardirektivet, er ikke kjøp av sertifikater en mulig løsning for norske selskaper. Skal de få det må enten fornybardirektivet implementeres eller det må opprettes en egen nasjonal og godkjent ordning.

Andre forbud mot bruk av fossil gass

Denne saken gjelder høringssvar for enkeltforslaget om forbud mot bruk av fossile gasser til indirekte brenning i ikke-kvotepliktig sektor. Men det er andre initiativer

knyttet til forbud mot bruk av gass som har knytninger og relevans og er dermed også omhandlet i denne saken.

Et forbud mot bruk av fossil gass til oppvarming på byggeplasser er under implementering. I tillegg er Regjeringen også pålagt å vurdere en utvidelse av dagens forbud mot bruk av mineralolje til permanent oppvarming til å omfatte fossil gass, med sikte på innføring fra 2028. Sistnevnte har foreløpig ikke kommet på høring.

Nye forskrifter for bruk av gjødsel

Til neste år kommer det nye [forskrifter om bruk av gjødsel](#). Der vil det blant annet stilles strengere krav til hvor mye fosfor man kan spre på jordbruksarealer og nye frister for spredning av gjødsel. Det er pekt på at biogassproduksjon av husdyrgjødsel kan bidra til betydelig økt gassproduksjon, samtidig som det kan bidra til en bedre ressursutnyttelse og omfordeling av næringsstoffer som fosfor.

Fylkesdirektørens vurderinger

I fremtidens lavutslippssamfunn vil det være liten anledning til å bruke fossile brenslers uten karbonfangst. Både dette og andre nevnte initiativer viser med tydelighet at det er en bevegelse bort fra naturgass som Rogaland må håndtere og tilpasse seg. Utviklingsplan for Rogaland 2025-2028 viser til Parisavtalen og klimaloven og slår fast at Rogaland skal bidra med sin del av de nasjonale utslippskuttene og redusere utslipp i alle sektorer. Utviklingsplanen peker også på at en stor del av utslippsreduksjonene må komme fra energiomstilling gjennom lavere og smartere energibruk, og overgang fra fossil til fornybar energi. Indirekte fyring i ikke-kvotepliktig industri er et eksempel på et formål der det bør skje en overgang til fornybar energi.

Et forbud vil gi større sikkerhet for at utslippsreduksjoner blir realisert enn det rene økonomiske incentiver vil. Av klimahensyn er det gode grunner til å innføre forbud mot fossile brenslers og varsle i god tid før de trer i kraft, slik at aktørene har mulighet til å omstille seg. Bedriftene har da frem til 2030 til å enten komme seg over på biogass, eller investere i løsninger som elektriske kjeler eller andre tilpasninger for å bruke brensel som ikke omfattes av forbudet. Det er grunn til å anta at mange vil lykkes med dette, andre vil kunne få unntak. Men det er også risiko for at noen legger ned eller flytter ut av landet.

Fylkesdirektøren vurderte at de ulike initiativene knyttet til utfasing av naturgass ville ramme Rogaland spesielt. Fylkesdirektøren tok derfor tidlig, og før denne aktuelle forskriften ble sendt på høring, et initiativ for å utrede konsekvensene. Rogaland fylkeskommune, Stavanger kommune, Energigass Norge og gassaktørene Gasnor, Gasum og Lyse Neo fikk sammen utarbeidet en konsekvensanalyse. Denne ble ferdigstilt sommeren 2024 og er vedlagt saken. Analysen viste at forbudene mot naturgass kan få store konsekvenser for næringsliv og industri i Rogaland, og omstilling til de mest aktuelle fysiske alternativene kan være utfordrende. Forbudet mot indirekte fyring i ikke-kvotepliktig industri er estimert å ramme et fossilt forbruk av naturgass på 170-190 GWh i Rogaland. Forbud mot bruk av naturgass til oppvarmingsformål vil ramme et forbruk på nesten 250 GWh i fylket.

Rogaland er det eneste fylket med utbygd gassrørnett og har dermed aktører som har investert i infrastruktur og prosesser basert på tilgang på naturgass. Sammen med den høye intensiteten i jordbruket gjør dette at Rogaland har landets største fortinn for å realisere potensialet for økt produksjon av biogass. Skal disse fortrinnene realiseres i stedet for at de går tapt, må det tilrettelegges for at det kan skje enten før eller samtidig med at et slikt forbud iverksettes.

Fylkesdirektørens vurdering er at direktoratet ikke har vært Rogalands spesielle situasjon bevisst, verken i notatet eller forslag til forskrift. Det er en betydelig svakhet at biogass så å si ikke er nevnt som alternativ til naturgass. Det er heller ikke tydeliggjort hvordan biogass som injiseres sammen med naturgass på et allerede eksisterende rørnett skal håndteres i et system der det er forbud mot bruk av naturgass til enkelte formål, men ikke til andre.

Biogasssertifikater

En kunde knyttet til gassnettet vil stå overfor forbud mot naturgass til sin virksomhet, mens en annen kunde knyttet til akkurat det samme nettet fortsatt vil kunne bruke naturgass. Biogass-sertifikater er en opplagt løsning, likevel adresserer ikke dette i høringsnotatet. Det bør komme tydelige føringer for hva slags dokumentasjon som kreves og hvordan sluttbrukere som ønsker å kjøpe biogass via gassrørnettet kan gjøre dette, og føle seg trygge på at de med det ikke blir rammet av det planlagte forbudet. Ettersom Rogaland har et gassnett som er knyttet til det europeiske markedet, er det store fordeler ved å få til dette gjennom implementering av EUs fornybardirektiv og gassmarkedsdirektiv.

Biogassproduksjon

Det produseres i dag ca. 55 GWh ved fire biogassanlegg i Rogaland, denne injiseres i hovedsak inn på gassnettet til Lyse Neo. En gjennomgående utfordring i å få biogassproduksjon lønnsom er virkemiddelapparatet generelt, og ENOVA spesielt, sine krav om innovasjon. Industrielle biogass-initiativer trenger først og fremst skalering av kjent teknologi, driftssikkerhet og forutsigbare økonomisk rammer.

Miljødirektoratet peker i sin rapport «[Klimatilak i Norge](#)» på usikre rammebetingelser som en barriere for biogassproduksjon. Videre peker rapporten på at en støtteordning som treffer biogassanlegg som ikke kan karakteriseres som innovative kan bidra til å utløse potensialet. Fylkesdirektøren støtter disse vurderingene.

Fylkesdirektøren kjenner til at satsingen i Rogaland nå er rekordstor med hele 11 pågående offentlig kjente planer for ny produksjon med et potensial for samlet produksjon på over 800GWh/år. Seks av disse har fått innvilget investeringsstøtte fra Enova. Dette er et godt tegn, men det er viktig å opprettholde og forsterke trykket på at det må kunne gis støtte til biogassprosjekter uten innovasjonshøyde.

Fylkesdirektøren mener at fokus bør være på økt produksjon og skalering. Innovasjonskriteriet bør droppes eller nedtones, og det bør settes et nasjonalt måltall for biogassproduksjon som virkemiddelapparatet må styre etter.

Infrastruktur

Elektrifisering pekes på av Miljødirektoratet som en aktuell og relativt enkel løsning, men forutsetter tilgang til kraft og nettinfrastruktur. I noen av områdene med utbygd

gassrørnett vil begrenset nettkapasitet gi risiko for at omstilling til bruk av elektrisitet i industri og næring som blir rammet av forbudene derfor enten ikke vil være mulig eller vil gå på bekostning av annen ønsket elektrifisering og verdiskapning.

Miljødirektoratets rapport «Klimatiltak i Norge» beskriver at det kan være høye investeringskostnader og driftskostnader ved overgangen fra fossil gass til alternative varmekilder. Rapporten skriver dog ingenting om nedskrivningen av de verdier som gassinfrastrukturen i Rogaland representer. Det er lagt kilometervis med rør, installert hundrevis av gasstanker og bygget utallige tekniske anlegg på forbrukersiden. Biogass og Biopropan kan bruke denne infrastrukturen uten behov for tekniske endringer. Eksisterende gasskjeler og annet teknisk utstyr må heller ikke skiftes ut. All denne infrastrukturen representer et eksisterende fortrinn for å realisere en overgang til biogass. I tillegg er det av betydning for både beredskap og avlastning av strømmettet at denne infrastrukturen ivaretas.

Kompetanse

Rogaland har over lang tid bygget opp en ledende og unik kompetanse innen bruk av gass. Norsk Gassnorm, som bidrar til at myndighetenes krav til sikkerhet ivaretas, ble utviklet av regionale aktører i 2005. Sertifisering av gassteknisk personell skjer i dag hos Kiwa på Karmøy, og regionale aktører har gjennom årene installert alt fra store anlegg til mindre private gasstekniske anlegg. Denne kompetansen benyttes i dag til å prosjektere, installere og drifte både biogassanlegg og hydrogenanlegg. Fases bruk av naturgass ut før det blir realisert et alternativ innen biogass er skalert opp til et fullverdig alternativ, står vi å fare for at denne kompetansen går tapt. Ivaretagelse og videreutvikling av vår gasstekniske kompetanse er kritisk for å ta posisjoner innen både biogass og hydrogen.

Matproduksjon

Den nye gjødselvareforskriften vil stille strengere krav til hvor mye fosfor man kan spre på jordbruksarealer. For det intensive husdyrholdet medfører dette utfordringer knyttet til manglende spredeareal for gjødsel. Redusert matproduksjon er en mulig konsekvens. Fylkesutvalget behandlet denne forskriften i [FU-sak 107/2024](#).

Ved å samle gjødsel fra landbruket i biogassanlegg er det mulig å ta ut fosfor fra bioresten og sende dette ut av regionen. Fylkeskommunen har adressert dette tidlig, og i samarbeid med en rekke kommuner og Biogass Oslofjord er det gjennomført et Klimasats-prosjekt «Samarbeid om bedre ressursutnyttelse vest-øst».

For å lykkes med en slik satsing er vi avhengig av å hurtig få etablert ny produksjon av biogass i Rogaland. Å lykkes med biogass har dermed også betydning for matproduksjon i Rogaland.

Konklusjon

Fylkesdirektøren vurderer at et forbud mot fossile brensler til indirekte fyring innen 2030 kan være et egnet grep for å redusere klimagassutslipp. Samtidig mener fylkesdirektøren at potensialet for å utnytte infrastruktur og kompetanse innen gass ikke er godt nok hensyntatt i forslaget.

Implementering av biogass-sertifikater og en endring av virkemiddelapparatet er nødvendig dersom biogasspotensialet skal kunne realiseres. Samtidig må det sikres gode nok unntak fra lovkravet frem til det er mulig å utnytte eksisterende infrastur til nullutslippsløsninger.

Fylkesdirektøren anbefaler at høringssvaret utformes ut fra hva som vurderes å gi størst mulig sjanse for at staten imøtekommer de endringsforslagene Rogaland trenger. Fylkesdirektører mener dette best oppnås ved å være imøtekommende og løsningsorientert, samtidig som vi er tydelige på hva som skal til for at dette nye forbudet skal kunne bidra til en reell grønn omstilling av Rogaland.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/8537-11

Saksbehandler: Lars Olav Tjeldflaat

Avdeling: Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen

Stavanger kommune - gnr 14 bnr 383 - detaljregulering - Nådlandsbråtet - plan 2847

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
7/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Høringsvedtak
- 2 2847 Plankart.PDF
- 3 2847 Bestemmelser datert 14.08.24.PDF
- 4 Plan 2847 - detaljregulering for Nådlandsbråtet - gnr-bnr 14-383.PDF
- 5 2847 Planbeskrivelse.PDF
- 6 Faktaboks for plan id 2847.PDF

[Lenke til kommunens fullstendige saksdokumenter](#)

Sammendrag

Planforslaget legger til rette for en plan med høy utnyttelsesgrad, bredde i reguleringsformålene, og stor fleksibilitet i hvilke formål som skal realiseres.

Planen bør styrke de formelle styringselementene som formåls- og byggegrenser, for å sikre en utbygging som gjenspeiler hovedtrekk i planbeskrivelsens illustrasjonsmateriale.

Felles uteoppholdsarealer bør gis en større bredde / bedre romlig utforming, for å tilrettelegge bedre for funksjoner som en områdelekeplass normalt vil ivareta.

Det bør sikres økt handicap-parkering i tråd med nivået kommuneplanen ellers legger til rette for.

Fylkesdirektøren anbefaler at det fremmes **innsigelse** mot planens bestemmelser om sykkelparkering. Minstekrav til sykkelparkering for nærings-/erhvervsvirksomhet må økes i tråd med regionalplanens retningslinjer.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Rogaland fylkeskommune ser det som positivt at området ved Bussveien tilrettelegges for utvikling i en høyt prioritert akse i den regionale arealstrategien. Planforslaget bør samtidig bearbeides i tråd med regionale føringer.
2. Planens bestemmelser om minstekrav til parkeringsdekning for sykkel til formålene næringsbebyggelse, tjenesteyting og forretning, er vesentlig lavere enn vedtatt i retningslinjene til Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke. Rogaland fylkeskommune fremmer **innsigelse** mot planens bestemmelser på dette punktet.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Rune Thele

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Stavanger kommune har sendt privat forslag til detaljregulering for Nådlandsbråtet på høring og offentlig ettersyn. Planen legger til rette for flere kategorier næringsvirksomhet/tjenesteyting, og for boliger i deler av bebyggelsen. Planens arealbruk avviker fra overordna plan, og på noen punkt er det avvik fra regionale føringer.

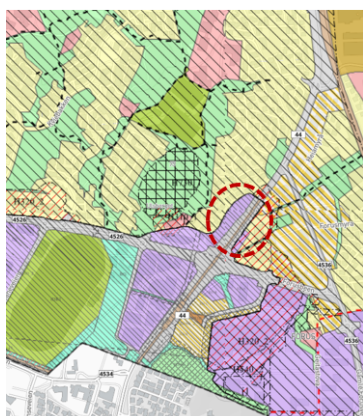
Problemstilling

Planens forslag til parkeringsdekning for sykkel er lavere enn det Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke angir som minimumsnivå til formålene næringsbebyggelse/tjenesteyting/forretning. Fylkesutvalget må ta stilling til om det er grunnlag for å akseptere planforslagets avvik fra overordna planer.

Fylkesdirektøren mener planen også bør bearbeides på andre punkt, men anbefaler der bruk av faglige råd.

Saksopplysninger

Planområdet ligger helt i nordøstre del av Interkommunal kommunedelplan for Forus, der arealbruksformålet er vist som næringsbebyggelse. Området er 6,6 dekar stort, og har smal og langstrakt form langs fv 44 og Bussveien. Utnyttelsen er beregnet til 203 % BRA, som er noe høyere enn det retningslinjene i overordna planer anbefaler (190 % i kommuneplanen, 200 % i regionalplanen).



Lokalisering vist på kommuneplankartet



Planområdets lokalisering i forhold til hovedkollektivsystem



Planstatus og reguleringsformål

Interkommunal kommunedelplan for Forus gjelder for området, og arealbruksformålet er der vist som næringsbebyggelse. Dette omfatter blant annet underformålene kontor, hotell/bevertning, industri og lager, men ikke tjenesteyting eller forretning, som er egne reguleringsformål. I Forusplanen har det vært viktig å tilrettelegge for kombinasjonsvirksomheter med både produksjonsdel og kontordel, og det er derfor bare utvalgte områder som åpner for 100 % kontorandel.

Gjeldende reguleringsplan er fra 2017, med hovedformål å tilrettelegge for kollektivtrafikk og myke trafikanter. Reguleringsområdet omfatter hovedsakelig areal langs Bussveitraséen, men også tilgrensende areal, som på den aktuelle tomten var vist som kombinert formål bolig/forretning/kontor.

Reguleringsforslaget legger til rette for flere reguleringsformål, spesifisert til kontor, hotell, bevertning, bolig, forretning, og tjenesteyting. De tre sistnevnte formålene avviker fra formålene i Forusplanen.

Planen har ikke krav om *minimumsutnyttelse* for de ulike reguleringsformålene, men har *maksimumsbegrensninger* for formålene tjenesteyting, bevertning, forretning og bolig. Dette betyr at det ikke er begrensninger på maksimumsandel for kontor (eller hotell), slik Forusplanen gir føringer for. I teorien kan planen realiseres som et rent kontor-, eller hotellbygg. Planens innledende bestemmelse sier imidlertid at formålet er å tilrettelegge for bebyggelse med kombinert formål

Planens bruksareal kan være inntil 12.000 m², pluss areal under bakken for parkering, tekniske rom, lager, bod og garderober. Arealer under bakken regnes ikke med i bruksarealet.

Det kan maksimalt være 1500m² til tjenesteyting, og maksimalt 1500m² bevertning. I tillegg tillates inntil 350 m² til forretning for dagligvarehandel. I planskrivelsen står det at det kan være uteservering i 1.etasje mot uteoppholdsarealene i vest. Lokalisering skal fastsettes i utomhusplan.

Planens bestemmelser tillater inntil 24 boenheter, som ikke kan lokaliseres i de to nederste etasjene.

I planbeskrivelsen, som ikke er juridisk bindende, er det vist rundt 10 000 m² avsatt til kontor, hotell, bevertning, offentlig og privat tjenesteyting og forretning. Det er ikke tatt stilling til om hotell vil bli realisert, men planen åpner for dette.

Organisering av arealene

Uteoppholdsarealet ligger mot vest, og bebyggelsen skjermer dermed mot støy fra fylkesveien. Prosjektet er vist som et sammenhengende bygningskompleks, der hovedvolumene er brutt opp i tre deler. Sørligste del trappes ned fra 6 til 4 etasjer, og er tenkt brukt til kontorformål eller hotell. De to nordligste volumene har 4 etasjer, der boliger kan være i de to øverste. Hovedvolumene er bundet sammen av 2-etasjes bygg, som bidrar til å bryte opp fasaden i bygningskomplekset.



Bebyggelsen sett fra sør, satt inn i kommunens 3 D-modell.



Plankartets arealformål Illustrasjon av bebyggelsens utforming og utearealene

Boligene forutsettes lokalisert i de to enhetene mot nord, i de øverste to av fire etasjer. Bestemmelsene sier at minstestørrelse skal være 40 m², og at minst halvparten av boligene skal være over 55 m². Skisseprosjekt viser tre leilighetsstørrelser, på henholdsvis 47 m², 60 m² og 73 m².

Kommuneplanens bestemmelser sier at minst 40 % av boenhetene skal være over 80 m², men i dette tilfellet anser kommunen avviket som akseptabelt på grunn av nærhet til eneboligbebyggelsen i vest. Dette er begrunnet med at eldre da kan få en flyttemulighet i nærmiljøet til mindre og mer lettstelte boliger.

Uteoppholdsareal og leke-/aktivitetsområder

Planens uteoppholdsareal legges mellom bygget og gs-vei / vei i vest. Området er soleksponert, med en langstrakt smal form. Minimumskravet til uteoppholdsareal pr bolig (30 m²) oppgis å være oppfylt med god margin (42 m²). Det er vist nærlekeplass/møtested vest for bygget, men det er ikke lagt opp til områdelekeplass i planområdet. Tilgang til denne funksjonen forutsettes dekket i eksterne områder. Ifølge regionalplanens retningslinjer utløses krav om områdelekeplass på minst 1500 m² (nabolagspark på 2000 m² i kommuneplanens bestemmelser) ved 25 boliger. I denne planen tillates det maksimalt 24 boliger. Det er ikke tatt hensyn til eksisterende boliger i tilgrensende områder.

Det opplyses at det er 200 m gangavstand til turvei og friområde. Offentlig tilgjengelig idrettspark med diverse ballbaner kan nås innen 400 m gangavstand. Gausel skole ligger i gangavstand på rundt 600 m, hvor det er lekeapparater for større barn.

Innenfor planområdet avsettes et uteareal på 1016 m². Dette skal tilrettelegges også for større barn og voksne, og dermed kompensere noe for at det ikke er områdelekeplass tilgjengelig innenfor normalt akseptert gangavstand, dvs. 150-200 m.

Parkering

Parkering for bil og sykkel, sistnevnte unntatt gjesteparkering, skal plasseres i fellesanlegg under bakken. Gjesteparkering for sykkel, *minst* 10 % av totalantallet, kan lokaliseres utenfor byggegrenser, herunder i areal avsatt til *felles uteopphold*. Det stilles krav om utomhusplan som skal fastsette plassering av sykkelparkering på bakkenivå, nær inngangspartier. Parkeringsdekningen for sykkel til boligformål er i samsvar med regionalplanens retningslinjer. Også parkeringsdekning for bil er i samsvar med regionalplanen, og med Kommunal- og distriktsdepartementets avgjørelse ved behandling av Forusplanen.

For nærings-/ervervsareal foreslår planen et minimumskrav på 2 sykkelparkeringsplasser pr 100 m² BRA, mens Interkommunal kommunedelplan for

Forus, har krav om et minimum på 3 p-plasser, noe som er i samsvar med Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke.

Planforslaget har også bestemmelser om handicap-parkering. Parkeringsdekningen her er lavere enn det som ellers er fastsatt i kommuneplanen, men er i samsvar med Forusplanen.

Fylkesdirektørens vurderinger

Reguleringsformål og organisering av arealbruken

Som omtalt under saksopplysningene har planforslaget stor fleksibilitet i valg av hvilke reguleringsformål som skal realiseres. Generelt er det ønskelig at planer sentralt i bybåndet vil bidra til bymessig attraktivitet, både ved prioritering av reguleringsformål, og ved krav til utforming som sikrer et kvalitativt godt resultat.

Slik plankartets formåls- og byggegrenser er vist, kan det realiseres en bygningsmasse som avviker betydelig fra illustrasjonene vist i planbeskrivelsen. Som eksempel vises det til at plankartets byggegrense utgjør en lang ubrutt linje i store deler av formålsgrensen mot uteoppholdsarealet i vest. Uteservering kan legges inntil formålsgrensen, og kan gi en uheldig kombinasjon av ulike arealfunksjoner.

Prosjekttegningene viser en oppbrutt fasade med inntrukne lave volumer mellom de tre hoveddelene i komplekset. Illustrasjonene viser også inntrukne 3. og 4. etasjer, uten at dette ivaretas i planen. Fylkesdirektøren anbefaler at planens styrende elementer bearbeides, slik at prosjektet sikres et godt estetisk og funksjonelt resultat når det skal realiseres.

Det bør også gjøres endringer i bygningsmassens plassering/organisering, med hensikt å oppnå økt bredde og bedre romlig form på utearealene som skal ha lekefunksjoner. Det vises her til omtalen av uteoppholdsareal og lekeområder senere i saksframlegget.

Når det gjelder forretningsformålet er bruksarealet relativt lite, 350 m² BRA, og tillatt varegruppe er begrenset til dagligvarer med vekt på mat og drikke. Slik handel bør ikke etableres dersom den vil konkurrere med handel i senterområder. I dette tilfellet er det relevant å vurdere om det vil oppstå et uønsket konkurranseforhold mot det nærliggende «Kjerneområdet» i Forusplanen, på motsatt side av fv.44.

Fylkesdirektøren legger vekt på lokalets begrensede størrelse, varegruppeprofil, og

lokaliseringen i sokkeletasjen på bygget, og kryssing av vei via kommende undergang under fv44. Dette anses å gi barriere-effekt mot eventuell handelslekkasje fra det framtidige kjerneområdet på andre siden av veien. Den potensielle ulempen for kjerneområdet antas derfor å være innenfor det regionalplanen aksepterer av handelsetableringer med dagligvarer.

Sykkelparkering

Parkeringsbestemmelser er et sentralt virkemiddel å bruke for å oppnå nullvekstmålet for biltrafikken. For bilparkering er planen i samsvar med kravet som nylig ble fastsatt i Forusplanen av Kommunal- og distriktsdepartementet.

For å oppnå ønsket endring i reisemiddelfordelingen er det også viktig å legge godt til rette for bruk av sykkel. For næringsbebyggelse, tjenesteytings- og forretningsvirksomhet, er planens minstekrav til parkeringsdekning for sykkel betydelig lavere enn det overordna planer krever. Regionalplanens retningslinjer sier minimum 3 plasser pr 100 m² bruksareal, mens planforslaget har krav om minst 2.

Begrunnelsen fra forslagsstiller for å avvike fra regionalplanen, er at området ligger tett på bussveien og i kort avstand fra togstasjon.

Fylkesdirektøren viser til at regionalplanens føringer er et resultat av en omfattende medvirkningsprosess, og at det ikke er funnet grunnlag for en differensiering av kravet basert på avstand fra kollektivnettet.

Sykkel er et miljøvennlig transportmiddel med stor fleksibilitet når det gjelder reiseruter mellom bosted og målpunkt. Dette er særlig viktig for dem som ikke bor nær kollektivinfrastrukturen. Med økende antall el-sykler er rekkevidden blitt betydelig større, og potensialet for økning av denne trafikantgruppen er stort i byregionen.

Sykkelbruk vil ikke bare avlaste veinettet for biltrafikk, men kan også bidra til å avlaste kollektivtrafikken i perioder med kapasitetsutfordringer. Den fysiske aktiviteten ved sykkelbruk har også et viktig folkehelseaspekt, og kan gi «gratis» daglig mosjon.

Når regionalplanens retningslinjer er fastsatt, er det med hensyn til et helhetlig transportsystem som gjør at flest mulig skal kunne benytte miljøvennlige reisemåter. Dette må sees i sammenheng med investeringene som gjøres for å bygge ut et godt sykkelvegnett, også utenom storsatsingen på sykkelstamveien.

I Utviklingsplan for Rogaland er minst tre av de fire langsiktige utviklingsmålene relevante for god tilrettelegging for sykkel. Under «Attraktive lokalsamfunn, tettsteder og byer», er sykkelbruk konkret nevnt som innsatsområde. For «Helsefremmende og inkluderende samfunn», vil aktiv transport ha direkte betydning for helsetilstand, og for «Klimaomstilling og livskraftig naturmiljø» vil bare gåing være mindre belastende for ressursbruk og klima.

Fylkesdirektøren tilrår at det fremmes **innsigelse** mot reguleringsforslaget da det er for lavt minstekrav til parkeringsdekning for sykkel.

Gjesteparkering for sykkel

Gjesteparkering for sykkel kan ifølge bestemmelsene i planforslaget plasseres i felles uteoppholdsareal. Dette vil være i strid med hva reguleringsformålet kan benyttes til. I Teknisk forskrift § 5-6 er det spesifisert at «uteoppholdsareal er de deler av tomten som er egnet til formålet og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering». I bestemmelsene til kommuneplanen er det da også presisert at felles uteoppholdsareal ikke kan benyttes til sykkelparkering. Dette er referert til i faktaboks til planen, jf. vedlegg.

Prinsippet om at uteoppholdsarealene skal være reelle for den tiltenkte bruken, og at dette skal være avklart i planen, er viktig. I dette tilfellet vurderes det likevel som mulig å finne egnet plassering uten at dette vil medføre at tilgjengelig uteoppholdsareal reduseres under normen på 30 m² pr bolig. Parkeringsarealet bør fastsettes i plankartet med korrekt formål ev. hensynssone innenfor byggeområdet, slik at en får en formelt rett framstilling. Siste setning i bestemmelsene i pkt 2.4, «Parkering», forutsettes å bli endret slik at det ikke tillates sykkelparkering i felles uteoppholdsareal.

Det bemerkes her at bestemmelsen også har feil i referansen til området for bebyggelse. Det står her «B/F/K» mens plankartet har betegnelsen «KBA».

Sykkelparkering skal hovedsakelig legges til parkeringsanlegg under bakken, som da vil gi et beskytta og trygt anlegg. Dette gjelder ikke gjesteparkering for sykkel, som vil komme på terrengnivå. Planen bør imidlertid også sikre gjesteparkeringen god kvalitet. Det gis **faglig råd** om å ta inn bestemmelser som sikrer overdekkede og værbeskyttede anlegg for gjesteparkeringen.

Handicap-parkering

Kommuneplanen har lenge hatt minimumskrav til handicap-parkering (HC-parkering), angitt som en prosentandel av den samlede parkeringen. I samsvar med føringer i «Fylkesdelplan for universell utforming» ble det innført krav i kommuneplanen om at 5 % av parkeringsplassene skulle forbeholdes HC-parkering.

De generelle kravene til maksimal parkeringsdekning for bil er imidlertid blitt redusert ved revisjon av kommuneplanen. Det ble dermed nødvendig å øke %-andelen for HC-parkering for å dekke samme parkeringsbehov som før. I kommuneplanen er kravet nå 10 % av antall parkeringsplasser.

I Interkommunal kommunedelplan for Forus ble parkeringsdekningen fastsatt av Kommunal- og distriktsdepartementet, etter innsigelse fra blant annet fylkesutvalget. Også her ble parkeringsdekningen redusert, men kravene for HC-parkering ble ikke endret i Forusplanen. Dette har trolig sin årsak i at planprosessen pågikk over mange år, og at det var andre problemstillinger som hadde hovedfokus. Forus-planen er den sist vedtatte av de overordna planene

Konsekvensen av reguleringsforslaget er at det blir færre antall HC-plasser enn det som har vært forutsatt og praktisert ellers de siste årene. Fylkesdirektøren gir på denne bakgrunn **faglig råd** om å øke kravet til andel HC-plasser, slik at parkeringsbehovet ivaretas på samme måte som i resten av kommunen.

Uteoppholdsareal og leke-/aktivitetsfunksjoner

Generelt gjør planområdets form, kombinert med den høye utnyttelsesgraden, at det er vanskelig å oppnå uteoppholdsareal med ønskede kvaliteter for et godt fysisk bomiljø. Arealene får imidlertid gode solforhold med den vestvendte beliggenheten.

Planen tillater inntil 24 boenheter. Dette utløser krav om møteplass/sandlekeplass på minst 150 m² basert på regionalplanen. Kommuneplanens krav er at størrelsen skal være minst 180 m².

Fylkesdirektøren registrerer at planen viser betydelig større areal avsatt til denne lekefunksjonen, til sammen 422 m², fordelt på to nærliggende steder. Størrelsen kompenserer noe for ulempene ved at området kun er 12 m bredt på det bredeste,

med en høy bygningsfasade like ved i øst, og g/s-vei samt kjøreveg i vest. Dette begrenser muligheten for å skape et attraktivt og variert lekeområde, der barn skal kunne utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø.

I «Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging» står det blant annet følgende om krav til det fysiske miljøet:

I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene:

- *er store nok og egner seg for lek og opphold*
- *gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider*
- *kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne.*

Områdelekeplass/kvartalslekeplass utløses av 25 boliger, og er uavhengig av hvilke beboergrupper som er tiltenkt i planen. Planens boligtall ligger akkurat under denne grensen, men det er ikke tatt hensyn til at det også er eksisterende boliger i nærheten. For å ivareta regionalplanens intensjon om gode og varierte lekeområder, bør det vurderes hvordan den samlede belastningen er på aktuelle lekeområder innenfor det relevante influensområdet. Fylkesdirektøren ser i dette tilfellet hen til at nærliggende boligbebyggelse i hovedsak er frittliggende eneboliger, og til at andre tilbud/fasiliteter i nærheten kan kompensere noe for manglende områdelekeplass.

Det er kort avstand til Ulsberget, som er et større friområde, og +/- 400 m gangavstand til Knudamyra Idrettspark. Der finnes det flere ballbaner, som beskrives som et åpent og allment tilgjengelig tilbud. Barneskole med lekefunksjoner ligger ca. 600-800 m vekke, med trafikk sikker adkomst på fortau og turvei.

Det tas også med i vurderingen at området for felles uteoppholdsareal skal opparbeides for ulike aldersgrupper i den hensikt å kompensere for manglende tilgang til områdelekeplass.

Fylkesdirektørens vurdering er at de nevnte tilbudene ikke er en fullverdig erstatning for områdelekeplass. Et slikt tilbud burde vært tilgjengelig når boliger i et antall som oppgitt kommer i tillegg til de eksisterende boligene i nærheten. Det er likevel mulig å legge bedre til rette for funksjoner en områdelekeplass skal ha. Bebyggelsen må da

få endret organisering/plassering, slik at uteoppholdsarealet får en bedre romlig form med større bredde. Det gis **faglig råd** om å bearbeide planen på dette punktet.

Konklusjon

Fylkesdirektøren anbefaler at planen bearbeides for å styrke kvalitetene i uteoppholdsarealet, og for å øke parkeringsdekningen for handicap-parkering. Det bør også gis tydeligere rammer for utforming og plassering av bebyggelsen.

Fylkesdirektøren tilrår at det fremmes **innsigelse** mot planens bestemmelser om sykkelparkering.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/61675-30

Saksbehandler: Lars Olav Tjeldflaat

Avdeling: Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen

Time kommune - revisjon av kommunedelplan for Bryne sentrum - endret planforslag for å imøtekomme innsigelser

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
8/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Saksprotokoll FU 27.08.24 - Time kommune - Revisjon av kommunedelplan for Bryne sentrum
- 2 Oversendelse av referat fra drøftingsmøte 21.10.2024.pdf
- 3 Tilbakemelding - justert forslag løsning innsigelser etter dialogmøte 211024 og dialog BaneNor 2.pdf

Sammendrag

Ved behandling av revidert kommunedelplan for Bryne sentrum fremmet fylkesutvalget innsigelser mot planens forslag til parkeringsbestemmelser. Dette gjaldt bestemmelsene for bilparkering tilknyttet næringsvirksomhet, og for sykkel knyttet til boligformål. Etter administrative drøftinger har Time foreslått å endre parkeringsdekningen for bil slik at denne blir i tråd med regionalplanens retningslinjer.

For sykkelparkering foreslår kommunen bestemmelser som avviker fra regionalplanens retningslinjer om minimumskrav til sykkelparkering for boliger. Avviket er begrunnet med ønske om å differensiere minimumskravet, tilpasset mindre sentrumsboligers behov. Forslaget legges fram for fylkesutvalget for avgjørelse.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Rogaland fylkeskommune ser det som positivt at bilparkeringsdekning for næring, forretning, tjenesteyting og kjøpesenter nå er foreslått å være maksimum 0,9 p-plasser pr 100 m² BRA i sentrumsplanens område. Dette er i tråd med regionalplanens retningslinjer, og fjerner grunnlaget for innsigelse.
2. Forslag til minstekrav for sykkelparkering til boliger innenfor sentrumsplanen, differensierer retningslinjen gitt i Regionalplanen for Jæren og Søre Ryfylke. Rogaland fylkeskommune vurderer forslaget i dette konkrete tilfellet å være akseptabelt. Innsigelsen frafalles dersom kommunen vedtar forslaget som er framlagt etter gjennomført drøftingsmøte.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Rune Thele

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Fylkesutvalget behandlet forslag til revidert kommunedelplan for Bryne sentrum i møte 27.08.2024, sak 121/2004, og fremmet innsigelse mot planens bestemmelser om parkering. Det er gjennomført administrativ drøfting med kommunen, som deretter har oversendt justert forslag til løsning for vurdering av om innsigelsen kan frafalles.

Problemstilling

Fylkesutvalget fremmet innsigelse mot planens forslag til parkeringsbestemmelser både for bil og for sykkel. I forslag til endring av bestemmelsene er parkeringsdekning for bil nå i samsvar med retningslinjene i Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke.

Også parkeringsbestemmelsene for sykkel til boligformål er endret, men forslaget avviker fra regionalplanen. Fylkesutvalget må ta stilling til om bestemmelsen likevel skal aksepteres.

Saksopplysninger

I møte den 27.08.2024 vedtok fylkesutvalget innsigelser mot forslag til parkeringsbestemmelser ved revisjon av kommunedelplan for Bryne sentrum. Innsigelsene framgår av vedtakets punkt 2, som gjengis under.

2. Føresegner om parkeringsdekning for bil til næringsverksemd, og for sykkel til bustadføremaal, avvik frå retningslinjene i Regionalplan for Jæren og Søre Ryfylke. Fylkesutvalet fremmer motsegn mot planen på desse punkta.

I drøftingsmøte med kommunens administrasjon ble det fra Time kommunes side lagt fram et revidert forslag til parkeringsbestemmelser både for bil og sykkel. Med bakgrunn i drøftingene har kommunen oversendt et justert forslag til bestemmelser om sykkelparkering.

Bilparkering for nærings-/erhvervsvirksomhet

For bilparkering ble det foreslått følgende løsning, henholdsvis for indre og ytre sentrumssone:

Næring, forretning, offentlig og privat tenesteyting og kjøpesenter		
• Bilparkering pr 100 m ²	Maks 0,75	Maks 0,9

Løsningen er i samsvar med retningslinjene for regionalplanen, som angir maksimal parkeringsdekning på 0,9 p-plasser pr 100 m² bruksareal (BRA). Opprinnelig forslag var maksimalt 1,0 pr.100 m². Grunnlaget for innsigelse er dermed fjernet, forutsatt at kommunen vedtar løsningen. Det var ikke innsigelse mot parkeringsbestemmelser for bil til boligformål.

Sykkelparkering for boligformål

Innsigelsen mot bestemmelsen om sykkelparkering gjaldt boligformål.

Regionalplanens retningslinjer sier *minimum* 3 sykkelparkeringsplasser pr bolig.

Kommunens opprinnelige forslag var *minimum* 2 sykkelparkeringsplasser pr 100 m² bruksareal bolig, både for indre og ytre sentrumssone.

I drøftingsmøtet foreslo kommunen å endre dette til 1,5 sykkelparkeringsplass pr. *hver påbegynte 60 m² BRA*. Dette skulle gjelde begge sonene. Fylkesdirektøren hadde innvendinger mot dette, blant annet siden parkeringskravet knyttet seg til størrelse på bruksareal, og ikke pr boenhet. Fylkesdirektøren etterlyste en nærmere faglig begrunnelse for forslaget.

I etterkant av drøftingen har kommunen foreslått en ny løsning der parkeringskravet knyttes til den enkelte boenheten, slik regionalplanen gjør. I tillegg differensieres kravet for boliger med størrelse over og under 50 m². Forslaget gjengis under.

• Sykkelparkering pr. bustad ≤ 50m ²	Min 2 Min 3	Min 2 Min 3
BRA		
• Sykkelparkering pr bustad > 50 m ²		
BRA		

Gjenstående avvik fra regionalplanen er da knyttet til boliger med størrelse på 50 m² eller mindre. Forslaget gjelder både indre og ytre parkeringssone i sentrumsplanen.

Fylkesdirektørens vurderinger

Regionalplanens retningslinjer gir maksimum parkeringsdekning for bil, og minimums parkeringsdekning for sykkel. Det sies også at parkeringsdekningen for bil kan settes lavere, basert på stedlige forhold og behov.

Bilparkering

Kommunens forslag til bilparkeringsdekning differensieres for indre og ytre parkeringssone i sentrumsplanen. Maksimumskrav for parkeringsdekningen i *ytre sone* er i tråd med retningslinjene i regionalplanen, dvs. 0,9/100 m² BRA. For *indre sone* er maksimumskravet uendret fra tidligere høring, og er med 0,75/100 m² noe lavere enn for ytre sone. Dette gjenspeiler en mer kompakt og bymessig situasjon i den sentrale delen av Bryne, slik regionalplanen åpner for. Forutsatt at kommunen vedtar bestemmelser som foreslått, er det ikke lenger grunnlag for innsigelsen knyttet til bilparkering.

Sykkelparkering

Kommunen har, i tråd med dialogen med fylkesdirektøren, gjort en vurdering av parkeringsbehovet knyttet til en del nyere planer for leilighetsbygg. Det foreligger ikke skriftlig dokumentasjon, men kommunen oppgir å ha tatt vurderingene med i grunnlaget for sin anbefalte løsning.

Fylkesdirektøren stiller seg positiv til at minimumskravet nå vil knytte seg til hver boenhet, slik regionalplanen forutsetter, i motsetning til tidligere krav knyttet til størrelsesintervaller for bruksarealet.

Fylkesdirektøren ser også at regionalplanens minimumskrav på 3 p-plasser pr boenhet kan slå uheldig ut i noen tilfeller. Etter konkrete vurderinger kan det da være forsvarlig å differensiere minstekravet til sykkelparkering etter størrelse på boligene.

Kommunen foreslår at boenheter med størrelse *opp til 50 m² BRA* kan få et minimumskrav på 2 i stedet for 3 sykkelparkeringsplasser i sentrumsplanområdet. Boenheter over 50 m² får minimumskrav i tråd med regionalplanen.

Et slikt avvik er imidlertid ikke uten videre kurant. Regionalplanens generelle norm på minimum 3 p-plasser pr boenhet, må oppfattes å ta høyde for en trend med økende sykkelandel, og i en viss grad også økende andel plasskrevende lastesykler/sykler

med tilhengere. I boligkomplekser av noe størrelse kan en tenke seg at normalkravet vil balansere det faktiske behovet, ved at mindre boenheter har mindre reelt behov, mens større boenheter kan ha flerpersonhusholdninger med behov for flere plasser.

Fylkesdirektøren har derfor undersøkt hvor mange personer det gjennomsnittlig bor i boenheter med inntil 50 m² størrelse, innenfor tettstedsområdet Bryne. Analysen er basert på data fra Statistisk sentralbyrå (SSB), og viser at det bor 1,6 personer pr boenhet av denne størrelsen. Antall personer som bor i slike leiligheter er 555 stk, og utgjør ca. 4% av befolkningen registrert i analyseområdet.

Det er ikke gjort nærmere analyser av den geografiske bostedsfordelingen innenfor analyseområdet, slik som avstand fra togstasjon, tilgjengelighet til sykkelveg o.l. Fylkesdirektøren mener likevel det er rimelig å anta at flertallet av leiligheter av den aktuelle størrelsen ligger i gangavstand fra sentrale byfunksjoner, slik som handel og tjenesteyting. Det samme gjelder trolig i forhold til avstand til kollektivknutepunkt/kollektivtilgjengelighet.

Det kan nevnes at det ved forrige revisjon av Stavanger kommuneplan, ble akseptert en differensiering i parkeringsnormen, der boenheter på inntil 60 m² fikk et minstekrav på 2,5 sykkelparkeringsplasser. For større boenheter er kravet minst 3 plasser.

Fylkesdirektøren ser at det kan være behov for å vurdere om regionalplanen bør innføre differensiering av sykkelparkeringsnormen. Om dette skal gjøres i form av generelle føringer, må det bygge på en bredere faglig gjennomgang.

For den aktuelle situasjonen i Bryne sentrum, mener imidlertid fylkesdirektøren at forslaget som er sendt på høring kan godtas. Det tilrås at fylkesutvalget fattet vedtak om å **frafalle innsigelsen** om sykkelparkering, forutsatt at kommunen vedtar forslaget til endring av bestemmelsene.

Konklusjon

Fylkesdirektøren mener forslaget til endra parkeringsbestemmelser ivaretar regionalplanens intensjoner. Dette bygger på en konkret vurdering av situasjonen innenfor sentrumsplanen for Bryne, og det anbefales at det endrede forslaget som er sendt på høring, aksepteres.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/16655-19

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak

Avdeling: Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen

Sandnes kommune - Kronen Gaard hotell, gnr. 37, bnr. 25 m.fl. - høring av detaljreguleringsplan 202303

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
9/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- | | |
|---|-----------------|
| 1 | Plankart |
| 2 | Bestemmelser |
| 3 | Planbeskrivelse |

Sammendrag

Sandnes kommune har sendt detaljreguleringsplan for Kronen Gaard hotell på høring. Planforslaget er i hovedsak i tråd med føringer i kommune- og regionalplaner, men avviker i betydelig grad fra kravene til parkeringsdekning, både for sykkel og bil.

Fylkesdirektøren tilrår å fremme innsigelse til planforslagets bestemmelser for parkering, og foreslår en alternativ løsning som delvis imøtekommer kommunens ønsker. Løsningen innebærer et større antall bilparkeringsplasser, og et lavere antall sykkelparkeringsplasser, enn kravet i Sandnes' kommuneplan.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til planens bestemmelser knyttet til parkeringsdekning for bil og sykkel.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Rune Thele

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

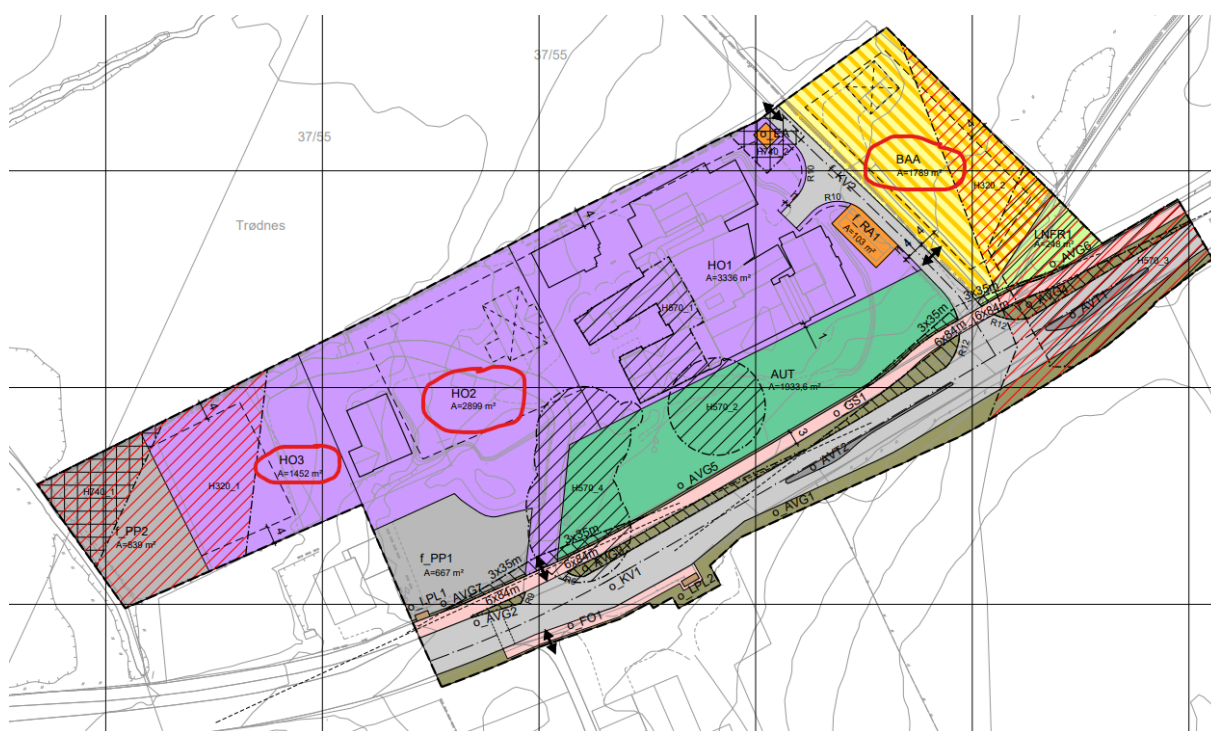
Sandnes kommune har sendt reguleringsplan for Kronen Gaard hotell på høring. Hensikten med planforslaget er å legge til rette for økt overnattingskapasitet og andre tilbud i planområdet, samt å utbedre adkomsten.

Problemstilling

Fylkesutvalget bes ta stilling til foreslått innsigelse til planens parkeringsdekning.

Saksopplysninger

Planen legger opp til en utbygging i tre faser. Første utbyggingstrinn vil være en utbygging av minimum 60 hotellrom i området HO2. Neste utbyggingstrinn vil være BAA i øst, med konferanse og selskapslokaler, samt parkeringshus i to etasjer. Siste utbyggingstrinn vil være et hotellbygg med ytterligere 35 hotellrom i HO3 i vest.



Figur 1 De tre utbyggingstrinnene: 1. HO2 i midten, 2. BAA i øst, 3. HO3 lengst vest

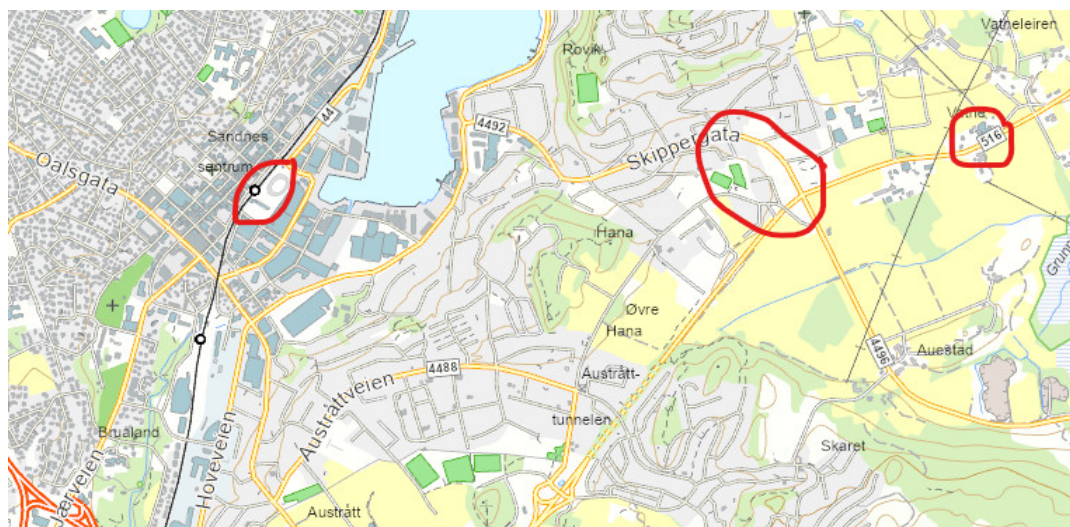
Fylkesdirektøren har gitt innspill til planforslaget da varsel om oppstart ble sendt ut i februar 2023. Blant innspillene som ble gitt der var at et stort avvik fra krav til

parkering i regionalplanen vil vurderes som konfliktfylt. Det var også dialog knyttet til adkomstløsninger i forbindelse med oppstart.

Fylkesdirektøren har i høringsperioden deltatt i et møte med forslagsstiller, kommune og Statsforvalter hvor forslagsstiller kom med argumenter for en høyere parkeringsdekning.

Fylkesdirektørens vurderinger

Fylkesdirektøren er positiv til utvidelse av eksisterende hotellvirksomhet som ble vedtatt i siste rulling av kommuneplanen. Plassering av publikumsrettede virksomheter utenfor tettstedene er i utgangspunktet ikke i tråd med prinsippene til samordnet areal og transport i regionalplan for Jæren og søre Ryfylke. I dette tilfelle er avviket akseptert siden det gjelder utvidelse av en eksisterende virksomhet, og den ligger i relativt kort avstand til bydelssenter på Hana og har et relativt greit kollektiv- og gang- og sykkelveitilbud.



Figur 2 Planområdet, markert med rød ring lengst til høyre, plassert i forhold til Ruten (lengst til venstre) og bydelssenter (i midten)

Fylkesdirektøren vurderer at det derfor vil være mulig å utvide virksomheten uten å legge til grunn et helt bilbasert konsept. I høringsforslaget er det derimot planlagt for en parkeringsdekning som vil gi en bilbasert utvikling i strid både med gjeldende planer og byvekstavtalen.

Parkering

I planforslaget til tiltakshaveren ble det foreslått etablering av 140 bilparkeringsplasser, noe som ble ytterligere økt til 160 ved politisk behandling i kommunen. I planbeskrivelsen omtales imidlertid en løsning med 115 bilparkeringsplasser. Bestemmelsene stiller krav om minimum 25 sykkelparkeringsplasser. Med den utbyggingen planforslaget legger til rette for, åpner kommune- og regionalplanen for maksimum 89 parkeringsplasser til bil og minimum 147 til sykkel. Avviket fra de overordnede planene er med andre ord betydelig.

I planbeskrivelsen (s. 38-39) er det vist til generelle veiledende tall for parkeringsdekning fra SINTEF. Mobilitetsvurderingen basert på disse i planbeskrivelsen anbefaler et spenn på 87-177 for en fullt utbygd situasjon i planområdet. Foreslått parkeringsdekning for bil med 160 ligger altså helt i øvre del av spennet.

Fylkesdirektøren bemerker at tallene til SINTEF er generelle og legger til grunn en vesentlig høyere parkeringsdekning enn regionalplan for Jæren og søre Ryfylke. For eksempel er parkeringsdekningen for forretning oppgitt av SINTEF til 1,0-3,0 parkeringsplasser pr 100 m², mens den i regionalplan for Jæren og søre Ryfylke er på 0,5-0,9. Fylkesdirektøren vurderer derfor at et hensiktsmessig parkeringsnivå, tilpasset den regionale enigheten regionalplanen utgjør, bør forholde seg til nedre del av spennet som er beregnet.

Siden planområdet ligger noe utenfor denne delen av Nord-Jæren med best tilgjengelighet, kan det argumenteres for at den type virksomhet som planforslaget legger til rette for kan ha et noe større behov for parkering enn tilsvarende virksomhet lokalisert i mer sentrale strøk. Det er et mer begrenset busstilbud, særlig utenfor rushtid, og en del gang- og sykkelavstand fra bydelssenter og Sandnes sentrum. Fylkesdirektøren vurderer likevel at det ikke er grunnlag for et så stort avvik som det som foreslås i planens bestemmelser.

Foreslått sykkelparkering er betydelig lavere enn gjeldende planer og gir dermed lite insentiv eller kapasitet til å endre på reisemiddelfordelingen. Det krever forholdsvis lite å etablere et vesentlig større antall sykkelparkeringsplasser, og med økende tilgang til el-sykler vil stadig flere benytte sykkel som fremkomstmiddel.

Fylkesdirektøren minner i den sammenheng om at sykkelparkering bør plasseres nær innganger, for ytterligere å styrke dette som et attraktivt framkomstmiddel.

I tillegg til å legge til rette for bruk av sykkel og rutebuss, kan virksomheten arbeide proaktivt med mobilitet ved å oppfordre og legge til rette for andre transportløsninger. Til større arrangement, som konferanser og selskaper, vil ulike former for samkjøring og privat buss dekke en del av transportbehovet. Fylkesdirektøren er derfor av den oppfatning at parkeringsbehovet vil være mindre enn det som skisseres.

Forslag om innsigelse

Fylkesdirektøren fremmer forslag om innsigelse til planens parkeringsdekning.

Dekningen for bilparkering bør reduseres fra de 160 parkeringsplassene.

Fylkesdirektøren har forståelse for at det er behov for et visst avvik fra de føringene som ligger i kommune- og regionalplan. Et tilbud på 115 bilparkeringsplasser, som er antallet beskrevet i planbeskrivelsen, vil være et hensiktsmessig nivå. For sykkel bør det sikres en betydelig økning fra de foreslåtte 25 plassene tilpasset andel reiser som bør avvikles med sykkel for å unngå en større økning i bilbruken.

Fylkesdirektørens øvrige innspill til kommunen

Fylkesdirektøren har følgende innspill til videre arbeid med planforslaget, herunder faglige råd knyttet til ivaretagelse av nyere tids kulturminner og innspill knyttet til fylkesvei og trafikkssikkerhet.

Nyere tids kulturminner

I svar til varsel om oppstart av planen påpekte fylkesdirektøren en rekke elementer i det eksisterende kulturmiljøet, som bør sikres ivaretagelse og vern. Særlig er det viktig at verneverdig bebyggelse og parkstruktur ivaretas. Fylkesdirektøren oppfatter det slik at disse elementene synes å være godt ivaretatt gjennom plankart og bestemmelser.

Planlagte nybygg er illustrert i vedlagte fasadetegninger. Noen utsnitt er illustrert i større detalj i planbeskrivelsen. Det søkes tilpasning til eksisterende bebyggelse gjennom bruk av sveitserstil-inspirerte formgrep. I kommunedirektørens saksfremstilling for 1.gangsbehandlingen omtales stilgrepet som «nysveitser». Det nye, eller moderne, ved stilgrepet kommer bl.a. til syne i de markante spileløsningene i frontfasaden på det store volumet i HO2 (byggetrinn 1). Her gjentas formuttrykket fra verandaenes rekkverk i «skjermen» i/foran gavlfeltene under takutstikket på de

tverrstilte sidevolumene. I mer tradisjonell sveitserstil er slike skjermfelt vanligvis utført med en større og mer organisk detaljrikdom, ofte betegnet som «snekkerglede». I dette prosjektet foreslås det en noe enklere, mer moderne løsning.

Stilgrepet er en interessant tilpasning av ny bygningsmasse til historisk bygningsmasse på eiendommen. Tilpasningsgrepene må sies primært å angå materialbruk, takform og liknende. Sveitserstilen er representert i den eksisterende bygningsmassen, men samlet sett fremstår særlig nybygget på HO2 som noe mer pompøst i både form og størrelse, enn det noe mer smålåtte eksisterende hovedbygget. En enklere utforming og en noe lavere byggehøyde i det nye prosjektet hadde gitt en tydeligere tilpasning til eksisterende bebyggelse.

De vedlagte tegningene forankres, slik fylkesdirektøren oppfatter det, likevel ikke juridisk i planbestemmelsene. Tegningsmaterialet som følger planen vil utgjøre et naturlig utgangspunkt for den videre forvaltningen av plan- og byggesaken, men juridisk sett er det bestemmelsene under pkt. 3 om arkitektur og estetikk som skal styre utformingen. Her stilles det krav om tilpasning og bruk av høvlet trevirke samt at utformingen av delfelt HO2 og BAA skal forelegges Byantikvaren til uttalelse.

Byggehøyder styres av egne bestemmelser og fotavtrykk styres gjennom plankartet. Fylkesdirektøren vurderer at bestemmelsene som skal styre endelig formuttrykk er svært runde, og åpner for betydelige avvik fra tegningsmaterialet.

Fylkesdirektøren gir av denne grunn først faglig råd om en viss begrensing i byggehøyde og forenkling av utforming, og dernest at bestemmelsene som skal styre endelig utforming strammes inn. Det kan eventuelt vurderes å la bestemmelsene angi at hovedtrekk i tegninger som følger planen skal legges til grunn for endelig utforming.

Hva angår tilpasning av ny bebyggelse til det historiske landskapet, som også ble tematisert i forbindelse med planoppstart, er dette i liten grad illustrert og anskueliggjort. Fylkesdirektøren vurderer likevel at nybyggene med de angitte størrelser ikke vil dominere landskapet, selv om de vil bli sterkt synlige i de nærmeste omgivelser.

Det gis faglig råd om at det utarbeides et tydelig illustrasjonsmateriale som viser innvirkningen på landskapet frem mot 2.gangsbehandling, som beslutningsgrunnlag for lokale vurderinger.

Hensyn til fylkesvei

Fylkesdirektøren har hatt en god dialog med konsulent/kommune i forbindelse med varsling av planen. Det har vært dialog om ny hovedadkomst, adkomst lenger vest som ønskes holdt åpen begrenset til «spesifikk trafikk» (busser og HC-parkering), byggegrense samt regulering av busslomme på motsatt side av fylkesvegen.

Det har også vært dialog om kryssing av fylkesvegen i forbindelse med busslomme og bebyggelse på sørsiden av fylkesvegen. Det foregår kryssing her i dag og det forventes at noen flere vil komme med buss til området. Basert på dette vil antall kryssende her ventelig øke noe ved realisering av plan 202303. Samtidig vil trafikkmengden gå noe opp. Årsdøgntrafikken (ÅDT-en) i dag er ca. 11000. Nytt kanalisert kryss som hovedadkomst til parkeringsplass vil sannsynligvis dempe fartsnivået noe i området.

Det er vist en kryssing i bakkant av busslomme, som er riktig plassering ut fra håndbøker, men etter hva vi kan se er det lagt inn en juridisk linje «gangfelt» her. Dette må endres da gangfelt behandles etter Skiltforskriften og ikke kan forskutteres i en reguleringsplan. Fartsgrensen er dessuten 60 km/t her og konsulent/kommune er kjent med at det ikke kan merkes opp gangfelt på rettstrekk i 60-soner. Kriteriene for antall kryssende i makstimen er nok heller ikke innfridd.

Det er sagt at fylkeskommunen ikke ønsker fartsgrensereduksjon. Det er en noe forenklet fremstilling. Fartsgrensen er vurdert ut fra gjeldende kriterier og basert på disse har man landet på at 60 km/t er riktig satt fartsgrense på fylkesvegen. Det er ellers slik at en ev. redusert fartsgrense til 50 km/t må vedtas av Statens vegvesen som skiltmyndighet og høres hos politi/kommune.

Fylkesdirektøren er opptatt av at forholdene ved kryssing her ikke må forverres som følge av utbyggingen. Med en liten økning i trafikk tilsvarende 212 kjøretøy i døgnet og flere kryssende, er det grunn til å anta at situasjonen forverres noe.

Fylkesdirektøren opplever ikke at denne tematikken er håndtert på en god nok måte frem mot offentlig ettersyn, og mener man i dialog med vegeier må «gå en ekstra runde» på dette frem mot 2. gangs behandling av planen.

Adkomst til eiendom sør for fylkesveg er vist med pil i busslomme. Her må man sjekke håndbøkene for hvilke løsninger som er akseptable. Dette også med tanke på fremtidig teknisk gjennomsyn av planene.

Når det gjelder adkomster til planområdet vil fylkesdirektøren presisere at trær ikke kan stå i siktlinjer. Det antas at de trærne som fremkommer av illustrasjoner ev. er høystammede (oppstammet min. 2,5m). Fylkesdirektøren forutsetter ellers at man har forsikret seg om at det er regulert tilstrekkelig vegareal til å bygge regulerte løsninger iht. gjeldende håndbøker.

Under § 3.2 i bestemmelsene må det tas med en formulering om at avtale for gjennomføring skal være inngått med Rogaland fylkeskommune før byggestart.

Under § 5.3 i bestemmelsene må det også komme frem at holdeplass, tilrettelagt kryssing samt ev. tiltak i avkjørsel vest for hovedadkomst skal være ferdig opparbeidet før ny bebyggelse innenfor HO2 tas i bruk.

Konklusjon

Fylkesdirektøren fremmer forslag om innsigelse knyttet til parkeringsdekning. Øvrige innspill og faglige råd som fremgår av saksframlegget vil oversendes kommunen sammen med fylkesutvalgets vedtak.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2021/59621-29

Saksbehandler: Knut Thorkildsen Slettebak

Avdeling: Plan-, miljø- og samfunnsavdelingen

Sandnes kommune - plan 202101 - områderegulering for Lura sørvest med Kvadrat - trekking av innsigelse

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
10/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Plankart
- 2 Bestemmelser
- 3 Drøftingsmøte 1
- 4 Drøftingsmøte 2

Sammendrag

Fylkesutvalget fremmet i sak 50/2024 innsigelse til flere forhold ved områderegulering for Lura sørvest med Kvadrat. Etter drøftinger med tiltakshaver/konsulent, Sandnes kommune og Statsforvalteren i Rogaland har de fleste innsigelsene blitt frafalt, men fylkesdirektøren har vurdert at innsigelsen til parkeringsdekning må behandles av fylkesutvalget, da løsningsforslaget ikke fullt ut imøtekommer den innsigelsen som er fremmet.

Løsningsforslaget innebærer en overdekning av parkering sammenlignet med krav i kommune- og regionalplan fram til full utbygging er gjennomført, men med en betydelig nedtrapping for hvert byggetrinn.

Fylkesdirektøren anbefaler at innsigelsen frafalles.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Rogaland fylkeskommune frafaller innsigelse til områdereguleringsplan for Lura sørvest med Kvadrat, forutsatt at planen vedtas slik det går fram av forslag til nye bestemmelser.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Rune Thele

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Fylkesutvalget fremmet i sak 50/2024 flere innsigelser til plan 202101,

«områderegulering for Lura sørvest med Kvadrat» i Sandnes:

«Med bakgrunn i føringer i regionalplan for areal og transport for Jæren og søre Ryfylke fremmes følgende innsigelser til områderegulering for Lura sørvest med Kvadrat:

- 1. Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til at bestemmelsene ikke har føringer for minimumsutnyttelse.*
- 2. Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til parkeringsdekning ut over det som kommuneplanen åpner for.*
- 3. Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til at det åpnes for at 14 m² uteoppholdsareal løses utenfor planområdet.*
- 4. Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til planens manglende krav til detaljregulering av feltene KS1-5, BB1-4, AT1 og BE.*
- 5. Rogaland fylkeskommune fremmer innsigelse til planens bestemmelser, som følge av et stort antall feil, uklarheter og manglende samsvar med plankartet.»*

Innsigelsespunktene 1, 3, 4 og 5 er løst ved at fylkesutvalgets innsigelser er imøtekommet. Fylkesdirektøren har derfor orientert kommunen om at disse kan anses som frafalt, forutsatt at planen vedtas med de endringene som er foreslått.

For innsigelsespunkt 2, knyttet til parkeringsløsning i planforslaget, har man etter flere drøftingsmøter mellom kommune, tiltakshaver, fylkeskommune og Statsforvalter, kommet fram til en løsning som kan anbefales, men som ikke er vurdert å være fullt ut i tråd med innsigelsen som ble vedtatt av fylkesutvalget.

Problemstilling

Fylkesutvalget bes vurdere om tidligere vedtatt innsigelse knyttet til parkeringsdekning kan frafalles, basert på nytt forslag som har kommet fram gjennom drøftingsmøter.

Saksopplysninger

I tillegg til innsigelsene fra fylkesutvalget fremmet også Statsforvalteren i Rogaland innsigelse til flere sider ved planen, blant annet parkeringsdekning. Det er gjennomført to drøftingsmøter mellom partene, og det har vært noe korrespondanse mellom møtene, for presisering av detaljer.

Forslaget som nå foreligger innebærer at antall parkeringsplasser reduseres i takt med utbygging i henhold til tabellen under, hvor parkeringsdekningen for planområdet vil ende på 1475 plasser. Utgangspunktet samsvarer omtrent med dagens parkeringsdekning innenfor planområdet.

Antall m ² ny BRA i feltene BB1-5, KS1-3, AT, NÆ1, KBA1-2 og K/T2	Maks antall parkeringsplasser
Ved første byggetrinn	1785
Når det er bygget 20 000 m ² ny BRA	1685
Når det er bygget 40 000 m ² ny BRA	1585
Når det er bygget 60 000 m ² ny BRA	1475

Figur 1 Utvikling i antall parkeringsplasser for planområdet.

Bestemmelsene knyttet til parkering finnes i hovedsak i § 2.5 Parkering og § 7 Rekkefølgebestemmelser i planens bestemmelser.

Statsforvalteren i Rogaland har frafalt sin innsigelse til planforslaget, forutsatt at planen vedtas med løsningen som har kommet fram etter drøfting.

Fylkesdirektørens vurderinger

Fylkesdirektøren vurderer at løsningene man har kommet fram til er tilstrekkelige til å frafalle alle innsigelser. Planforslaget slik det foreligger nå, legger godt til rette for en hensiktsmessig utvikling i området, hvor parkeringsdekning reduseres og flyttes under bakken, samt erstattes av ny utbygging og uteoppholdsareal.

Innsigelse til parkeringsdekning

Forslaget til parkeringsløsning innebærer en gradvis tilnærming til kommuneplanens føringer, og vil først ved tilnærmet full utbygging av området være i tråd med kommune- og regionalplanens føringer. De tidlige byggetrinnene vil innebære en

betydelig reduksjon i parkeringsdekning, men planen vil ha en overdekning av parkering fram til det er bygget ut minst 60000 m² nytt areal.

Siden det ikke er sikkert at det vil gjennomføres en full utbygging vil det kunne ende med at området i lang tid vil ha en noe høyere parkeringsdekning enn kravet i overordnede planer. Planforslaget innebærer imidlertid en betydelig reduksjon sammenlignet med dagens parkeringsnivå, og for hvert utbyggingstrinn vil det nærme seg kommuneplanens norm.

Selv om det er en viss risiko for at planområdet ikke når den normen som ligger i de overordnede planene, er fylkesdirektørens samlede vurdering at det forslaget som foreligger er godt nok til at innsigelsen bør frafalles.

Øvrige innsigelser

De øvrige innsigelsene er i hovedsak imøtekommet av kommunen. Når det gjelder innsigelsepunkt 4, krav om detaljregulering, har fylkesdirektøren akseptert at det ikke kreves detaljregulering for delfeltene som omfatter kjøpesenter (KS1-KS5) mot at disse i bestemmelsene bindes opp mot kvalitetsprogram og illustrasjonsplan. Det er også akseptert at den lille tomten avsatt til bedehus (AT1) kan slippe plankrav mot at områdeplanen har tydelige føringer for utvikling.

Konklusjon

Fylkesdirektøren anbefaler at innsigelse til parkeringsdekning frafalles, forutsatt at planen vedtas slik det er enighet om etter drøftingsmøter.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2024/104494-2

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Søknad om tidsubestemt fritak fra politiske verv - Charlotte Sørås (AP)

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
11/2025	21.01.2025	Fylkesutvalget Fylkestinget

Vedlegg:

- 1 Charlotte Sørås - søknad om tidsubestemt fritak fra politiske verv

Sammendrag

Charlotte Sørås (AP) søker om ubestemt fritak fra fylkeskommunale verv. Årsaken er at hun har fått ny stilling i Equinor som myndighetskontakt og politisk rådgiver.

Fylkesordførers innstilling

1. Charlotte Sørås (AP) innvilges tidsubestemt fritak fra sine fylkeskommunale verv, så lenge hun har stilling som myndighetskontakt og politisk rådgiver i Equinor, gjeldende fra 19. februar 2025:
 - Fylkestinget - fast medlem
 - Fylkesutvalget - 2. vara
 - Samferdselsutvalget - fast medlem
 - KS fylkesmøtet – 2. vara for AP
 - Kunstsolen i Stavanger, representantskapet - medlem

- Klimaråd Rogaland - vara (for APs representant)
- Regionalplan for Preikestolen og Lysefjordområdet – Rådet - vara (for APs representant)
- Ulla-Førrefondet – Fondsstyret – vara (for APs representant)
- Vestkystparken - koordineringsutvalget – vara (for APs representant)

2. Det foretas følgende nyvalg/opprykk for perioden Sørås har fritak:

- Fylkestinget: Det foretas opprykk ved at Marianne Helvik (AP) rykker opp til fast medlem. Det foretas opprykk i varalisten.
- Fylkesutvalget: Det foretas opprykk i varalisten.
- Samferdselsutvalget: Det foretas opprykk ved at Asle Rafdal (AP) rykker opp til fast medlem. Det foretas opprykk i varalisten.
- KS fylkesmøtet: Det foretas opprykk i varalisten.
- Kunstsolen i Stavanger, reprenantskapet:
Som nytt medlem velges
- Klimaråd Rogaland:
Som nytt varamedlem velges
- Regionalplan for Preikestolen og Lysefjordområdet – Rådet:
Som nytt varamedlem velges
- Ulla-Førrefondet – Fondsstyret:
Som nytt varamedlem velges
- Vestkystparken – koordineringsutvalget:
Som nytt varamedlem velges

Ole Ueland

fylkesordfører

Bakgrunn for saken

Charlotte Sørås (AP) søker ubestemt fritak fra folkevalgte verv grunnet ny stilling som myndighetskontakt og politisk rådgiver i Public and Political Affairs (PPA) i Equinor. Hun fremholder at det vil være til vesentlig ulempe for henne å være folkevalgt og engasjere seg partipolitisk da den nye stillingen er en jobb av politisk karakter. Hun ønsker fritak fra alle sine fylkeskommunale verv.

Sørås søker dermed fritak fra følgende verv:

Fylkestinget - fast medlem

Fylkesutvalget - 2. vara

Samferdselsutvalget - fast medlem

KS Fylkesmøtet – 2. vara for AP

Kunstskolen i Stavanger, representantskapet - medlem

Klimaråd Rogaland - vara (for APs representant)

Regionalplan for Preikestolen og Lysefjordområdet – Rådet - vara (for APs representant)

Ulla-Førrefondet – Fondsstyret – vara (for APs representant)

Vestkystparken - koordineringsutvalget – vara (for APs representant)

Saksopplysninger

Utgangspunktet er at folkevalgte skal ivareta sine plikter som det følger av deres verv, jf. kommuneloven § 8-1.

Etter kommuneloven § 7-9 andre ledd «kan» folkevalgte få fritak fra verv ved søknad dersom den folkevalgte ikke kan *«ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne»*.

Ordlyden «kan» peker på at det er opp til fylkestingets skjønn å avgjøre om søknaden skal innvilges. Dersom det foreligger lovlig fritaksgrunn må en videre vurdere om det er rimelig å innvilge søknaden.

Formuleringen «vesentlig ulempe» viser til at det skal gjøres en konkret helhetlig vurdering om det er tilstrekkelig grunnlag for fritak. Ordlyden «vesentlig» viser til at det skal en del til for at grunnlaget for fritaket er tilstrekkelig. Ordlyden er forholdsvis streng.

I Prop. 46 L (2017-2018) side 363 er det vist til at det ikke skal være kurant å få fritak. Forarbeidene støtter med dette opp under den strenge ordlyden. Uttalelsen tyder på at det skal være et grunnlag utover det som vanligvis vanskeliggjør utføringen av verv som er fritaksgrunn. Utføringen av vervet må innebære en betydelig ulempe for den folkevalgte.

I kommuneloven §7-9 står det også: «Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt».

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sier i en tolkningsuttalelse 03.04.20 at det er kommuneloven § 7-10 andre ledd om valg av settemedlemmer som kommer til anvendelse i de tilfellene en folkevalgt har fått innvilget midlertidig fritak etter § 7-9 andre ledd, når fritaket varer i minst tre måneder.

Dette også når fritaket er gjort tidsubestemt, og det er sannsynlig at fritaksperioden vil være langvarig. Den folkevalgte kan ikke anses for å ha trådt endelig ut av organet så lenge det er denne typen midlertidig fritak etter kommuneloven § 7-9 andre ledd. Dette betyr at fylkestinget må velge et settemedlem for den perioden fritaket gjelder, og at rekkefølgen på listen for varamedlemmer skal følges, jf. § 7-10 andre ledd siste setning.

Fylkesordførers vurderinger

Prop. 46 L (2017-2018) side 363 viser til at grunnlag for fritak i hovedsak skal være knyttet til folkevalgtes «helsetilstand, arbeidsforhold, familieforhold og andre sterke velferdsgrunner». Forarbeidene viser til at nevnte forhold er de som det «først og fremst» blir vist til, dette er forstått slik at det ikke er en uttømmende liste over grunnlag for fritak.

Søknaden viser til endring i arbeidsforhold som grunnlag for fritakssøknaden. Det foreligger dermed et lovlig fritaksgrunnlag.

Vurderingen videre er om det er rimelig å innvilge søknaden. Det sentrale er om det nye arbeidsforholdet gjør det uforholdsmessig byrdefullt for vedkommende å oppfylle pliktene som følger med påtatt verv.

En stilling som myndighetskontakt og politisk rådgiver i Equinor kan skape en klar risiko for interessekonflikter knyttet til samtidig å inneha folkevalgte verv.

Konklusjon

Det skal være strengt å få fritak fra folkevalgte verv.

Fylkesordføreren anser likevel at stillingen som myndighetskontakt og politisk rådgiver i Equinor vil medføre vesentlig ulempe for Sørås til å skjøtte sine plikter i folkevalgte verv i fylkeskommune.

Charlotte Sørås (AP) gis dermed tidsubestemt fritak for sine fylkeskommunale verv i henhold til søknad. Fritaket gjelder så lenge Sørås har stilling som myndighetskontakt og politisk rådgiver.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.