

DAGSORDEN Fylkesutvalget d. 20-01-2026

Mødedato Tirsdag d. 20. januar 2026 kl. 10:30

Mødested Fylkesutvalgssalen, fylkeshuset, Ankerkvartalet

Indholdsfortegnelse

Møtedokumenter.....	3
SP 1/2026 Spørsmål til fylkesutvalget 20.01.26 - Fylkeskommunale tilfluktsrom (AP).....	4
PS 1/2026 Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 25. november 2025.....	5
PS 2/2026 Høring om å slå sammen programområdene i utdanningsprogram for studiespesialisering.....	6
PS 3/2026 Høringssvar - struktur i norsk og engelsk for yrkesfaglige utdanningsprogram.....	11
PS 4/2026 Høringsuttalelse - Tilleggsutredning for villrein ved nye kraftverk i Røldal-Sulldalsvassdraget.....	19
PS 5/2026 Karmøy kommune - gnr 66 bnr 343 og 927 - handelspark - klage på vedtak.....	25



Rogaland
fylkeskommune

Møteinnkalling

Utvalg: Fylkesutvalget

Møtested: Fylkesutvalgssalen, fylkeshuset, Ankerkvartalet

Dato: 20.01.2026

Tidspunkt: 10:30

Eventuelt forfall må meldes snarest.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Merk at møtet begynner kl. 10.30.

Forfall meldes harald.eide.ellingsen@rogfk.no.

Dersom det er aktuelt med habilitetsvurdering må man melde fra om dette tidlig, slik at det blir tid til å innhente en juridisk vurdering.

Ole Ueland

Fylkesordfører

Harald Eide Ellingsen

Utvalgssekretær

Spørsmål

Arkivreferanse: 2024/14719-46

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Spørsmål til fylkesutvalget 20.01.26 - Fylkeskommunale tilfluktsrom (AP)

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
1/2026	20.01.2026	Fylkesutvalget

Spørsmål fra Frode Berge (AP)

I RA Stavanger 09.01.26 framgår det at et tilfluktsrom ved Hetland videregående skole tidlig på 1990-tallet ble ombygd til klasserom.

Ombyggingen ble angivelig gjennomført uten nødvendige søknader/avklaringer med Sivilforsvaret, og innebærer at disse arealene i dag ikke kan brukes til tilfluktsrom.

På denne bakgrunn vil jeg stille fylkesordføreren følgende spørsmål:

1. Hva bør, etter fylkesordføreren oppfatning, gjøres for å rette opp i situasjonen ved Hetland videregående skole?
2. Er det grunn til å anta at det finnes tilsvarende tilfeller ved andre videregående skoler/fylkeskommunale bygg, og hva vil i så fall fylkesordføreren gjøre for å avdekke dette?

Saksframlegg

Dato: 07.01.2026

Arkivreferanse: 2024/7816-24

Saksbehandler: Harald Eide Ellingsen

Avdeling: Politisk sekretariat

Godkjenning av protokoll fra fylkesutvalgets møte 25. november 2025

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
1/2026	20.01.2026	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Protokoll fra fylkesutvalgets møte 25. november 2025

Fylkesordførers innstilling

Protokoll fra fylkesutvalgets møte 25. november 2025 godkjennes.

Ole Ueland

fylkesordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Dato: 11.01.2026

Arkivreferanse: 2025/85119-1

Saksbehandler: Julie Margaret Eliassen

Avdeling: Skoleutvikling

Høring om å slå sammen programområdene i utdanningsprogram for studiespesialisering - høringssvar

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
2/2026	20.01.2026	Fylkesutvalget

Sammendrag

Utdanningsdirektoratet har sendt et forslag om å slå sammen programområdene på studiespesialiserende utdanningsprogram på høring.

Høringsfristen var 21.11.2025. Rogaland fylkeskommune har svart på høringen med forbehold om endringer etter politisk behandling. I høringssvaret støttes forslaget om å slå sammen programområdene for realfag og språk, samfunnsfag og økonomi på studiespesialiserende utdanningsprogram.

Fylkesdirektørens innstilling

Rogaland fylkeskommune er positive til å slå sammen slå sammen de to programområda i utdanningsprogram for studiespesialisering, og avgir høringssvar slik det fremgår av denne saken.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Eiliv Fougner Janssen

direktør opplæring

Bakgrunn for saken

Utdanningsdirektoratet har satt i gang et arbeid med å identifisere behov for endringer i dagens fag- og timefordeling. Dette er en del av et større arbeid med et nytt rammeverk for innhold og struktur i videregående opplæring, jf. [Utvikling av videregående opplæring | udir.no](https://udir.no/utvikling-av-videregaaende-opplaering).

Utdanningsdirektoratet mener at dagens inndeling i to programområder på studiespesialiserende utdanningsprogram kan oppleves som ufordelaktig. Direktoratet har derfor sendt et forslag om å slå sammen programområdene for realfag og språk, samfunnsfag og økonomi på høring.

Høringsfristen var 21.11.2025. Rogaland fylkeskommune har svart på høringen med forbehold om endringer etter politisk behandling.

Problemstilling

Bør programområdene for realfag og språk, samfunnsfag og økonomi på studiespesialiserende utdanningsprogram slås sammen, slik at elever kan velge fritt blant programfag på tvers av programområder? Vil dette gjøre det lettere for elever å få et godkjent vitnemål, og dermed føre til at flere elever fullfører og består videregående opplæring?

Saksopplysninger

Nedenfor er svarene som er sendt inn på vegne av Rogaland fylkeskommune:

Støtter du forslaget om å slå sammen de to programområda for språk, samfunnsfag og økonomi og realfag?

Ja.

Forslaget vil fjerne skillet mellom realfagene og språk, samfunnsfag og økonomi, og dermed gi elever mer fleksibilitet med tanke på fagvalg. Forslaget vil gjøre det enklere å oppnå kravene for å få et godkjent vitnemål. Elever som gjør feilvalg, vil

lettere kunne bytte til et annet programfag som de er mer motivert for, eller har bedre forutsetninger for å lære.

Endringen vil likevel kunne føre til at færre elever spesialisere seg innenfor et bestemt programområde, noe som ikke nødvendigvis er positivt. Elever som trenger spesiell studiekompetanse vil fortsatt måtte passe på at de har de nødvendige fordypningene for inntak til høyere utdanning. Dette vil sikre at elever fortsatt spesialisere seg innenfor realfag.

Endringen vil ikke påvirke dimensjoneringsarbeidet på fylkesnivå, annet enn at den vil fjerne en del detaljer i arbeidet. I dag justeres klassetallet mellom SSØ og realfag internt på hver skole dersom søkertallene tilsier dette. Det vil ikke være behov for denne justeringen dersom de to programområdene blir slått sammen.

Vil endringsforslaget utløse noen negative konsekvenser for skoler?

Ja.

Endringen vil kunne føre til at skolene mister forutsigbarhet om elevenes fagvalg, noe som kan være krevende med tanke på dimensjonering av lærerstillinger.

Endringen vil også kunne føre til at færre elever spesialisere seg innenfor et bestemt programområde, noe som ikke nødvendigvis er positivt. Det er likevel viktigere at flere elever får vitnemål enn at kravet til fordypning innenfor et bestemt programområde opprettholdes.

Vil endringsforslaget utløse noen negative konsekvenser for elever?

Nei.

Det er positivt at det blir mer fleksibilitet med tanke på kravene for å få et godkjent vitnemål. Elever vil lettere kunne finne fagkombinasjoner som de er motivert for, noe som kan ha en positiv effekt på andelen elever som fullfører og består studiespesialiserende utdanningsprogram.

Fylkesdirektørens vurderinger

Etter en totalvurdering mener fylkesdirektøren at forslaget om å fjerne skillet mellom programområdene for realfag og språk, samfunnsfag og økonomi vil gjøre det enklere for elever å oppfylle kravene for å få et godkjent vitnemål. Fylkesdirektøren støtter derfor forslaget om at de to programområdene på studiespesialisering slås sammen fra og med 01.08.2026.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Dato: 11.01.2026

Arkivreferanse: 2025/80598-3

Saksbehandler: Julie Margaret Eliassen

Avdeling: Skoleutvikling

Høringssvar - struktur i norsk og engelsk for yrkesfaglige utdanningsprogram

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
3/2026	20.01.2026	Fylkesutvalget

Sammendrag

Utdanningsdirektoratet har sendt et forslag om strukturendring for fagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram på høring.

Høringsfristen var 22.12.2025. Rogaland fylkeskommune har svart på høringen med forbehold om endring etter politisk behandling. Fylkesdirektøren ønsker å beholde dagens struktur med engelsk på Vg1 og norsk på Vg2.

Fylkesdirektørens innstilling

Rogaland fylkeskommune støtter nullalternativet – å beholde gjeldende struktur med engelsk i Vg1 og norsk i Vg2, og avgir høringssvar om struktur i fagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram slik de framgår av denne saken

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Eiliv Fougner Janssen

direktør opplæring

Bakgrunn for saken

Utdanningsdirektoratet har sendt et forslag til strukturendring for fagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram på høring.

I dagens struktur på Vg1 yrkesfag har elever engelsk på Vg1 og norsk på Vg2. Før innføring av LK20 gikk begge fagene over to år. Utdanningsdirektoratet ønsker nå å se på fordeler og ulemper med å gå tilbake til strukturen fra før 2020, dvs. at elevene har begge fagene over to år på Vg1 og Vg2. Et annet forslag er å endre rekkefølgen på fagene, dvs. at man har norsk på Vg1 og engelsk på Vg2.

Målet med å se på strukturen er å utrede hvordan man best kan legge til rette for læring og utvikling for alle elevgrupper, men spesielt elever som er svakt presterende i norsk og engelsk.

Fristen for å uttale seg er 22.12.2025. Rogaland fylkeskommune svarer på høringen innen fristen, men med forbehold om endring etter politisk behandling i januar 2026.

Problemstilling

Bør det gjøres en strukturendring for fagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram, slik at man går bort fra en struktur der elevene har engelsk på Vg1 og norsk på Vg2?

Saksopplysninger

Dagens struktur med engelsk på Vg1 og norsk på Vg2 yrkesfag ble innført høsten 2020 som en del av Fagfornyelsen. Før det var timene i norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram spredt over Vg1 og Vg2, jf. tabellen under:

Alternativ 1 – gjeninnføre strukturen fra før 2020 med norsk og engelsk både i vg1 og vg2

Elevane på yrkesfaglege utdanningsprogram skal ha 56 timar norsk og 84 timar engelsk i vg1 og 56 timar norsk og 56 timar engelsk i vg2. Både norsk og engelsk avsluttast på vg2.

Alternativ 1 - ordinær LK06

Vg2	Norsk (56)	Engelsk (56)	YFF (253)
Vg1	Norsk (56)	Engelsk (84)	YFF (168)

Kilde: <https://hoering.udir.no/hoering/3665>

I høringsdokumentene vises det til NIFU-rapporten *Evaluering av fagfornyelsen. Yrkesfag. Delrapport 1* (NIFU2022:8)¹. I rapporten skriver NIFU at elever med svake norskferdigheter og minoritetsspråklige elever kan tape på strukturen som ble innført i 2020, der elevene har engelsk på Vg1 og norsk på Vg2. Elevene har dermed ett år uten norsk på Vg1. Endringen har likevel ikke påvirket standpunktkarakterene for elever med de svakeste faglige forutsetninger ifølge rapporten.²

NIFU-rapporten hevder i tillegg at mange lærere og elever stiller spørsmål ved rekkefølgen av fagene, og om elevene på yrkesfag heller burde hatt norsk på Vg1 og engelsk på Vg2. Å ha engelsk allerede på Vg1 kan være vanskelig for elever med minoritetsspråklige bakgrunn som ikke har hatt opplæring i engelsk i hjemlandet.

I høringsdokumentene presenterer Utdanningsdirektoratet tre alternativer for fordeling av fagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram:

- Nullalternativet – beholde dagens struktur med engelsk på Vg1 og norsk på Vg2
- Alternativ 1 – gjeninnføre strukturen fra før 2020 med norsk og engelsk både i Vg1 og Vg2.

¹ <https://www.nifu.no/rapporter/evaluering-av-fagfornyelsen-yrkesfag-delrapport-1-bakgrunn-prosess-og-implementering-pa-vg1/>

² Samstundes peikar dei på at analysane av standpunktkarakterar viser at dei med svakaste faglege føresetnader gjer det relativt sett likt før og etter strukturendringa. <https://hoering.udir.no/hoering/3665>

- Alternativ 2 – norsk i Vg1, engelsk i Vg2. Dette alternativet innebærer at noen timer til YFF flyttes fra Vg2 til Vg1.

Fylkesdirektøren har foretatt en undersøkelse blant de yrkesfaglige skolene i Rogaland. Flertallet av skolene som svarte på undersøkelsen ønsker ikke å gå tilbake til strukturen fra før 2020, der fagene norsk og engelsk var spredt over to år.

Nedenfor er en oppsummering av spørsmålene i høringen og fylkeskommunens foreløpige svar. Høringssvaret i sin helhet er publisert på

<https://hoering.udir.no/hoering/3665/uttalelse/4e2871ec-dff1-4336-93b9-bfd25850ce6a>

Høringen – spørsmål og svar

Spørsmål: Hvilken struktur bør fellesfagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram ha for å legge til rette for læring og utvikling for alle elevgrupper, men særlig elever som presterer svakt eller trenger mer støtte?

Svar: Nullalternativet – beholde gjeldende struktur med engelsk i Vg1 og norsk i Vg2.

Spørsmål: I alternativ 1 får elevene norsk og engelsk i både Vg1 og Vg2. Hvilke fordeler og ulemper ser du ved å spre det samlede timetallet i norsk over to år?

Svar: Vi ser ikke at det er fordeler med å gå tilbake til strukturen fra før 2020, der norsk og engelsk var spredt over to år. Fagene blir fragmentert, og det er vanskelig å få til kontinuitet, dybdelæring og en helhetlig vurderingspraksis. I tillegg kan det være vanskeligere for faglærerne å få en god relasjon til elever som de kun treffer 2-3 timer i uken. Faget blir i tillegg ekstra sårbart med tanke på fravær.

Spørsmål: I alternativ 1 får elevene norsk og engelsk i både Vg1 og Vg2. Hvilke fordeler eller ulemper ser du ved å spre det samlede timetallet i engelsk over to år?

Svar: Elever som har gått i innføringsklasser, og som ikke har hatt opplæring i engelsk i hjemlandet, kan gjerne ha utbytte av å ha engelsk over flere år. Likevel ser vi flere ulemper enn fordeler med å spre engelsk over vg1 og vg2. Fagene blir

fragmentert, og det er vanskelig å få til kontinuitet, dybdelæring og en helhetlig vurderingspraksis. I tillegg kan være vanskelig for faglærerne å få en god relasjon til elever som de kun treffer 2-3 timer i uken.

Spørsmål: I nullalternativet og i alternativ 2 blir det samlede timetallet i fagene samlet på ett opplæringsår. Hvilke fordeler og ulemper ser du ved å ha flere uketimer i norsk, men bare ha faget i ett år?

Svar: Det er lettere å få til dybdelæring og en helhetlig vurderingspraksis når timetallet i faget er samlet på ett år. Undervisningen blir mindre fragmentert enn når den er spredt over to år. Selv om det kan være en ulempe at elever har ett år uten norsk på Vg1, er det et viktig moment at grunnleggende lese- og skriveferdigheter inngår i alle fag. Elever med behov for særskilt språkopplæring må få den hjelpen og tilretteleggingen som de trenger allerede på Vg1, selv om norskfaget er lagt til Vg2.

Spørsmål: I nullalternativet og i alternativ 2 blir det samlede timetallet i faget samlet på ett opplæringsår. Hvilke fordeler og ulemper ser du ved å ha flere uketimer i engelsk, men bare ha faget i ett år?

Svar: Se kommentarene over.

Ved å samle faget over ett år kan man få til kontinuitet og dybdelæring. I tillegg gir flere uketimer mulighet for en bedre relasjon mellom lærer og elev.

Spørsmål: I alternativ 2 får elevene litt flere timer til yrkesfaglig fordypning i Vg1 og litt færre i Vg2 enn de har i dag, men det samlede timetallet til yrkesfaglig fordypning blir ikke endret. Vil en slik flytting av timer til yrkesfaglig fordypning ha noen negative virkninger for elever?

Svar: Ja

Kommentar: Det kan være viktig å beholde timetallet i yrkesfaglig fordypning på Vg2 for at elevene skal kunne bli kjent med lærebedrifter innenfor ulike felt, men vi tror at skolene vil kunne tilpasse seg en ordning der det er flere timer til yrkesfaglig fordypning på Vg1 dersom alternativ 2 blir innført.

Spørsmål: *Det er en god løsning for elever med opplæring i samisk, kvensk eller finsk at timene til yrkesfaglig fordypning blir fordelt slik at det totale timetallet på Vg1 blir likt som for andre elever.*

Svar: Vet ikke.

Spørsmål:

En ny struktur i fellesfagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram kan innføres fra 1. august 2026.

Svar: Som det går fram av kommentarene over, ønsker vi å beholde dagens struktur. Dersom det likevel skulle komme en endring, mener vi at skolene må få lengre tid til å forberede seg, og at en eventuell endring bør utsettes til skoleåret 2027-2028.

Fylkesdirektørens vurderinger

Fylkesdirektøren er kommet fram til at det beste alternativet er å beholde dagens struktur for fagene norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram. Dagens struktur med engelsk på Vg1 og norsk på Vg2 gir mer kontinuitet i det enkelte fag, noe som er nødvendig for å kunne opprette en god relasjon mellom lærer og elev, og for å kunne legge til rette for dybdelæring og en helhetlig vurderingspraksis.

Grunnleggende ferdigheter i norsk inngår i alle fag. Det er viktig at skolene har en bevissthet rundt dette, samt at retten til særskilt språkopplæring gjelder alle fag, uavhengig av hvilket trinn faget norsk legges på. Elever med behov for særskilt språkopplæring må få den hjelpen og den tilretteleggingen som de trenger allerede på Vg1, selv om norskfaget er lagt til Vg2.

Konklusjon

Saken om strukturendring for norsk og engelsk på yrkesfaglige utdanningsprogram tas til orientering.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Dato: 11.01.2026

Arkivreferanse: 2025/81151-2

Saksbehandler: Vegard Næss

Avdeling: Klima og energi

Høringsuttalelse - Tilleggsutredning for villrein ved nye kraftverk i Røldal-Sulldalsvassdraget, Ullensvang og Suldal kommuner, Vestland og Rogaland fylker

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
4/2026	20.01.2026	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- Høringsbrev av 03.11.2025 fra Norges vassdrags- og energidirektorat
- Tilleggsutredning villrein til Lyse Kraft sin konsesjonssøknad Røldal-Suldal vassdraget, Naturrestaureringsrapport nr:2025-11-01

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring tilleggsutredning for villrein ved nye kraftverk i Røldal-Sulldalsvassdraget, Ullensvang og Suldal kommuner.

Bakgrunnen er at NVE høsten 2024 gjennomførte høring av «Røldal-Suldal-Kraft - vilkårsrevisjon og søknad om nye kraftverk». Fylkesutvalget i Rogaland gav 26.11.2024, med [vedtak i FU-sak 214/2024](#) sin høringsuttalelse.

I høringsprosessen høsten 2024 kom det høringsinnspill fra flere kommuner, fylkeskommuner, statsforvaltere og andre, med krav om ytterligere undersøkelser.

Etter avsluttet høring satte NVE krav til Lyse Kraft om å foreta ytterligere undersøkelser av konsekvenser for villrein i forbindelse med søknad om pumpekraftverkene Novle 2, Røldal 2 og Kvanndal 2 i Røldal-Suldalvassdraget.

Det er denne tilleggsutredningen, for å bedre kunnskapsgrunnlaget for villrein, som nå er på høring.

Fylkesdirektøren har vurdert tilleggsutredningen og mener den bidrar til å forbedre kunnskapsgrunnlaget om villrein, men mener rapporten kunne gitt tydeligere råd om avbøtende tiltak. Det er viktig at det i videre konsesjonsprosess legges vekt på å velge gode avbøtende tiltak som kan gi økt mobilitet for villreinstammen, og som gir mulighet for allmenhetens ferdsel vinterstid på Holmavatnet.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Fylkesutvalget viser til tidligere innsendt høringssvar vedtatt i utvalgets møte 26.11.2024, og presiserer at dette vedtaket fortsatt er Rogaland fylkeskommunes høringsuttalelse til konsesjonsprosessen.
2. Fylkesutvalget ber videre om at det i den videre konsesjonsprosess legges vekt på å finne gode avbøtende tiltak som kan gi økt mobilitet for villreinstammen, og for allmenhetens ferdsel vinterstid på Holmavatnet.

Gunn Claire Westad
fylkesdirektør

Rune Thele
samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har ved brev av 03.11.2025 sendt på høring tilleggsutredning for villrein ved nye kraftverk i Røldal-Suldalsvassdraget, Ullensvang og Suldal kommuner, Vestland og Rogaland fylker.

Tilleggsutredningen er vedlagt saken, men har også fire vedlegg:

- [Vedlegg 1 Sesongvise kart over reinens arealbruk](#)
- [Vedlegg 2 Trekkmønster og kryssing av islagt vann Holmavatn med nærområder](#)
- [Vedlegg 3: Referat møte RSK og villrein, 15.09.2025](#)
- [Vedlegg 4 Kunnskapsgrunnlag for å vurdere påvirkning](#)

Problemstilling

Fylkesutvalget bes ta stilling til høringsuttalelse om tilleggsutredningen for villrein ved nye kraftverk i Røldal-Suldalsvassdraget, som nå er på høring.

Saksopplysninger

Høsten 2024 hadde NVE ute høring om «Røldal-Suldal-Kraft - vilkårsrevisjon og søknad om nye kraftverk». Fylkesutvalget i Rogaland gav 26.11.2024, med [vedtak](#) i FU-sak 214/2024, sin høringsuttalelse.

I høringsprosessen høsten 2024 kom det flere høringsinnspill med krav om ytterligere undersøkelser. Blant annet fra Ullensvang og Suldal kommuner, statsforvalterne i Vestland, Rogaland, Agder og Vestfold og Telemark, Agder fylkeskommune, Telemark fylkeskommune, Røldal Fjellstyre og Villreinnemnda for Hardangervidda.

Etter avsluttet høring satte NVE krav til Lyse Kraft om å foreta ytterligere undersøkelser av konsekvenser for villrein i forbindelse med søknad om pumpekraftverkene Novle 2, Røldal 2 og Kvanndal 2 i Røldal-Suldalsvassdraget.

Det er denne tilleggsutredningen, for å bedre kunnskapsgrunnlaget for villrein, som nå er på høring. Høringsfristen er 03.02.2026.

Tilleggsutredningen inneholder, blant annet:

- Sammenstillinger og vurderinger fra tidligere rapporter om villrein knyttet til konsesjonsprosessen.
- Sammenstillinger og vurderinger av GPS-data om simler sine bevegelser i det aktuelle området.
- Sammenstillinger og vurderinger fra tidligere rapporter hvor isforhold vurderes.
- Informasjon fra lokal kjente, blant annet fra enkelte grunneiere, fra verneområdeforvaltningen og fra villreinforvaltningen.

Fylkesdirektørens vurderinger

Fylkesdirektøren viser innledningsvis til at Fylkesutvalget ved [vedtak](#) i FU-sak 214/2024, har tatt stilling til selve vilkårsrevisjonen og søknaden om nye kraftverk. Det framkommer tydelig at Rogaland fylkeskommune er positive til utbyggingen. Fylkesdirektøren mener det ikke er nødvendig å gjenta alle vedtakspunktene i denne høringsuttalelsen, da den pågående tilleggshøring er knyttet til om hvorvidt kunnskapsgrunnlaget for villrein er godt nok. For ordens skyld kan det være hensiktsmessig at fylkeskommunen i sitt høringsinnspill minner om dette vedtaket.

Fylkesdirektøren vurderte i saksfremlegget for i FU-sak 2014/2024 at det ikke var tilstrekkelig utredet hvilke konsekvenser tiltakene vil ha for villrein. Fylkesutvalget var ikke enig i denne vurderingen og vedtok i vedtakspunkt 2; «*Rogaland fylkeskommune mener det er tilstrekkelig utredet hvilke konsekvenser tiltakene vil ha for villrein, og støtter de utbyggingsgrep som gir økt mobilitet for villreinstammen.*»

Med denne tilleggsutredningen er kunnskapsgrunnlaget forbedret. Men gitt fylkesutvalgets tidligere vedtak vurderer fylkesdirektøren at det ikke er hensiktsmessig med en ny vurdering av om kunnskapsgrunnlaget nå er tilstrekkelig.

Samtidig mener fylkesdirektøren at når det er foretatt en tilleggsutredning for villrein bør denne kunnskapen uansett tas i bruk for å finne best mulig avbøtende tiltak for å ta hensyn til villreinen og dens leveområder.

Tilleggsutredningen gir oversikt over tilgjengelig kunnskap om villrein innenfor området som påvirkes av vannkraftregulering, og bekrefter at området er en viktig del av villreinens leveområder. For Rogaland er det i rapporten lagt vekt på vurderinger omkring Holmavatnet, da dette er viktige leveområder for villrein og vannet antas å få størst endringer i vannføringsregimet da det planlegges brukt som magasin for effektkjøring. Herunder at Holmene i Holmavatnet brukes til beite om vinteren, og at

villreinen bruker deler av isen som trekkroute om vinteren. Rapporten bekrefter at området ved Holmavatnet er et viktig trekk- og leveområde for villrein, særlig om høsten, vinteren og tidlig vår. Rapporten gir flere vurderinger av mulige avbøtende tiltak. Fylkesdirektøren vurderer det som positivt at konkrete tiltak løftes frem, men det kunne med fordel vært enda tydeligere om hvilke avbøtende tiltak som er viktigst og hvordan de kan gjennomføres.

Det legges i rapporten til grunn flere forutsetninger om framtidige isforhold på Holmavatn, og det uttrykkes på et vis at isforholdene kan forventes trygge og på et annet vis at isforholdene kan bli noe mer utrygge. Fylkesdirektøren viser til [Sintef prosjektnotat](#) av 12.08.2025, som vurderer isforholdene på Holmavatnet. Sintef sitt prosjektnotat vurderer at det er stor usikkerhet knyttet til hva som vil være framtidig situasjon om trygg eller utrygg is. Derfor mener fylkesdirektøren at man bør være varsom med å legge til grunn at vurderingene av isforholdene gir det fullstendige bildet for framtidige isforhold. Isforholdene vil være avhengig av en rekke faktorer, trolig vil faktisk utøvelse av reguleringen ha stor betydning for om isen blir mer utrygg enn i dag. Ved hyppige, raske og store endringer i vannstanden er det grunn til å anta at isen blir mer utrygg enn om det er få, rolige og mindre endringer i vannstanden.

Rogaland fylkeskommune er regionalmyndighet for friluftsliv, og har et overordnet ansvar for å ivareta friluftslivsinteresser. Ferdsel på isen er også omtalt i rapporten. Det er om vinteren en kvistet skiløype over Holmavatnet, som er en del av et regionalt nettverk av skiløyper. Det er viktig at dette tas hensyn til og at det sikres at isen fremdeles vil være trygg for allmenhetens ferdsel.

Konklusjon

Fylkesdirektøren mener at tilleggsutredningen bidrar til å forbedre kunnskapsgrunnlaget om villrein, men mener rapporten kunne gitt tydeligere råd om avbøtende tiltak. Det bør arbeides videre med å konkretisere gode avbøtende for villrein. Det er viktig at det i videre konsesjonsprosess legges vekt på å velge gode avbøtende tiltak som kan gi økt mobilitet for villreinstammen, og som gir mulighet for allmenhetens ferdsel vinterstid på Holmavatnet.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.

Saksframlegg

Dato: 08.01.2026

Arkivreferanse: 2025/29161-7

Saksbehandler: Wibecke Natås

Avdeling: Plan og arealforvaltning

Karmøy kommune - gnr 66 bnr 343 og 927 - handelspark - klage på vedtak

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
5/2026	20.01.2026	Fylkesutvalget

Vedlegg:

- 1 Saksprotokoll handelspark
- 2 Karmøy kommune - handelspark - uttale
- 3 Karmøy kommune - gnr 66 bnr 343 og 927 - handelspark - fristutsettende klage
- 4 Begjæring om omgjøring av Statsforvalteren i Rogalands omgjøringsvedtak - gnr. 20 bnr. 20 Klepp kommune

Sammendrag

Karmøy kommune har vedtatt å gi rammetillatelse for etablering av nybygg til varehus/ handelspark for Thansen, Rusta, Power, møbelbutikk, dyrebutikk, aktivitetslokale og outlet på gnr 66 bnr 343 og 927, Sundvegen 22.

Interessen for etablering av et bredere varehandelstilbud på Karmøy vurderes som positivt, og fylkesdirektøren har forståelse for kommunens ønske om å legge til rette for prosjektet. Kommunen begrunner vedtaket med at tiltaket er spesielt areal- og transportkrevende og vanskelig å tilpasse eksisterende sentrumsområder.

Fylkesdirektøren har sendt en foreløpig og fristutsettende klage på kommunens vedtak, og tilrår at fylkesutvalget opprettholder denne, da utbyggingen vurderes å være i strid med reguleringsplan, kommunedelplan, kommuneplan, Regional plan for areal og transport på Haugalandet og Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet. Tiltaket oppfyller ikke vilkårene for særlig areal- og transportkrevende virksomhet i unntaksbestemmelsen i reguleringsplanen. Aktivitetene som planlegges, ville kunne ha bidratt positivt til sentrumsliv dersom de ble lokalisert i Kopervik sentrum i tråd med de overordnede planene.

Vedtaket kan skape presedens for fremtidige saker og er også i strid med veglova, da avkjørsel fra fylkesveg ikke er avklart.

Fylkesdirektørens innstilling

1. Rogaland fylkeskommune opprettholder fylkesdirektørens foreløpige klage på Karmøy kommunes vedtak om å gi rammetillatelse for etablering av nybygg til varehus/ handelspark. Klagen har hjemmel i forvaltningsloven § 28, og plan- og bygningsloven § 1-9.

Vedtaket tilsidesetter i vesentlig grad gjeldende reguleringsplan, kommunedelplan og kommuneplan, samt føringene i Regionalplan for areal og transport på Haugalandet og Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet.

Tiltaket oppfyller ikke vilkårene i unntaksbestemmelsen i reguleringsplanen og er i strid med føringer for lokalisering av handelsvirksomhet til sentrumsområder.

2. Rogaland fylkeskommune klager også på Karmøy kommunes vedtak med hjemmel i veglova §§ 40–43, da forholdet til avkjørsel fra fylkesveg ikke er avklart, jf. plan- og bygningsloven § 27-4.

Gunn Claire Westad

fylkesdirektør

Rune Thele

samfunnsdirektør

Bakgrunn for saken

Rogaland fylkeskommune har mottatt Karmøy kommunes vedtak om å gi rammetillatelse for etablering av nybygg til varehus/ handelspark på Sundvegen 22 i Kopervik.

Fylkesdirektøren har klaget på vedtaket, og legger saken fram for fylkesutvalget for vurdering av om klagen skal opprettholdes.

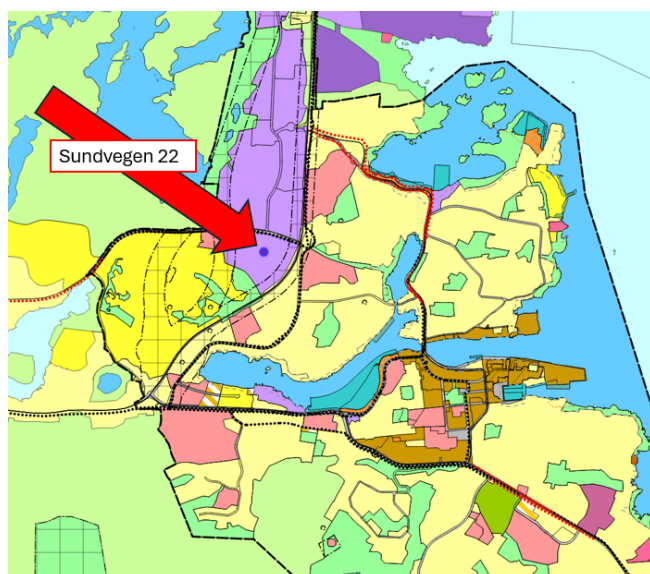
Problemstilling

Fylkesutvalget bes vurdere om klagen fremmet av fylkesdirektøren til etablering av varehus/handelspark i et område som er avsatt til industri/lager skal opprettholdes.

Saksopplysninger

Karmøy kommune har behandlet søknad om rammetillatelse for etablering av nybygg til varehus/handelspark for Thansen, Rusta, Power, møbelbutikk, dyrebutikk, aktivitetslokale og outlet på gnr 66 bnr 343 og 927, Sundvegen 22. Tiltaket består av ett bygg med totalt bruksareal (BRA) på 6 535 m² og bebygd areal (BYA) på 8 617 m².

Området er avsatt til industri/ lager i gjeldende reguleringsplan 316 – Industriområdet Østrem/ Bygnes (23.01.1984). I gjeldende kommuneplan (2015) og i kommunedelplan for Kopervik (2019) er området avsatt til Næring – nåværende.



Fylkeskommunens uttalelse 09.04.2025

Ved behandlingen av søknaden om rammetillatelse ba kommunen om veiledning (12.03.2025). I svaret av 09.04.2025 påpekte fylkesdirektøren at en eventuell dispensasjon ville kunne tilsidesette regionale interesser, og at føringene for lokalisering av handelsvirksomhet i Regional plan for areal og transport på Haugalandet må legges til grunn ved vurdering av avvik fra overordnet plan. Videre ble det vist til at tiltaket er omfattet av reguleringsplikten etter plan- og bygningsloven § 12-1, og at gjennomføring forutsetter utarbeidelse av reguleringsplan, jf. §§ 12-10 og 12-14 første ledd. Dette ble utdypet med at «en reguleringsplan vil tillate en bredere vurdering av hvordan tiltaket påvirker omkringliggende områder, inkludert trafikk, næringsliv og miljø, noe som vanskelig kan ivaretas ved en isolert dispensasjonssøknad».

Behandling i delegert sak 28.05.2025

Kommunen ga administrativt avslag på søknaden om rammetillatelse, 28.05.2025.

Kommunen vurderte at omsøkte tiltak ikke ville falle inn under unntaksbestemmelsen § 3 i reguleringsplanen: *«Unntaksvis kan også salgs-/servicebedrifter tillates oppført. Dette når disse etter kommunens skjønn er spesielt areal- og transportkrevende i forhold til forventet kundebesøk, og derav vanskelig og ikke uten vesentlig ulempe kan tilpasses eksisterende forretningssentra».*

Kommunen vedtok at *«Søknaden avslås i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 12-4, om virkning av reguleringsplan. Søknaden gjelder følgende tiltak: • Nybygg varehus/handelspark • Omlegging av VA-ledninger Kommunen avslår søknaden fordi tiltaket er i strid med det regulerte formålet; industri/lager, og unntaksvis areal- og transportkrevende salgs- og servicebedrifter, jf. reguleringsplan 316 §§ 1-3. Omsøkte tiltak er hovedsakelig detaljhandel og tjenesteyting, og dette er funksjoner som skal plasseres i sentrumsområdene i kommunen».*

Behandling i Hovedutvalg for teknisk og miljø (HTM) 26.08.2025

Avslaget ble påklaget 02.06.2025, og klagen ble behandlet i HTM 26.08.2025, sak 064/25 med følgende vedtak; *«HTM anbefaler å ta klagen til følge og sendes til*

regionale myndigheter. Søknad om rammetillatelse for nybygg varehus/handelspark og omlegging av VA-ledninger godkjennes som omsøkt i medhold av plan- og bygningsloven § 21-4».

Fylkeskommunens uttalelse 01.10.2025

Basert på vedtaket i HTM 26.08.2025 ble saken sendt på høring til Statsforvalteren i Rogaland og Rogaland fylkeskommune. Rogaland fylkeskommune hadde uttale i saken 01.10.2025 og hadde da merknader til at omsøkt tiltak var i strid med reguleringsformål industri/lager og regionale interesser, var omfattet av reguleringsplikten, samt at det var i strid med veglova § 30.

Behandling i HTM 28.10.2025

Saken ble deretter behandlet (28.10.2025) i Hovedutvalg for teknisk og miljø (HTM) med følgende vedtak: *Klage tas til følge. Søknad om rammetillatelse for nybygg til varehus/handelspark og omlegging av VA-ledninger godkjennes som omsøkt i medhold av plan- og bygningsloven § 21-4. Dette med unntak av internvei som ligger innenfor byggegrensen mot Sundvegen.*

HTM sin begrunnelse for vedtaket: *Unntaksbestemmelsen i reguleringsplanens § 3 åpner for at salgs- og servicevirksomheter kan tillates når disse etter kommunens skjønn er spesielt areal- og transportkrevende i forhold til forventet kundebesøk, og derav vanskelig og ikke uten vesentlig ulempe kan tilpasses eksisterende forretnings-sentra.*

HTM vurderer at omsøkt prosjekt må anses som spesielt areal- og transportkrevende i forhold til forventet kundebesøk. I denne skjønnsmessige vurderingen har HTM lagt til grunn aktørenes behov for størrelse på butikkene og aktørenes behov for fri takhøyde i lokalene. Vi har kommet frem til at disse behovene skiller seg ut fra tradisjonelle handelskonsepter som tradisjonelt plasseres i sentrumsområder og bykjerner. På bakgrunn av dette har vi kommet frem til at omsøkt konsept må anses som spesielt arealkrevende i samsvar med reguleringsbestemmelsens ordlyd.

Videre vurderer HTM at omsøkt konsept må anses som spesielt transportkrevende i forhold til forventet kundebesøk. Omsøkte aktører har en stor andel større varer. Selv

om ikke varegruppene er definert som plasskrevende varer, vil likevel vareutvalget til aktørene medføre at en vesentlig andel av handelen i praksis er avhengig av bil/bil med tilhenger for hjemkjøring av varer. Omsøkte prosjekt skiller seg ut fra mye annen detaljhandel på dette punktet og HTM har på denne bakgrunn vurdert at prosjektet oppfyller reguleringsbestemmelsens ordlyd om spesielt transportkrevende i forhold til forventet kundebesøk.

Avslutningsvis har HTM vurdert om konseptet og aktørene kan tilpasses i eksisterende forretningssentra i Kopervik sentrum. HTM har kommet frem til at dette ikke er realistisk, og at reguleringsbestemmelsens ordlyd om «vanskelig og ikke uten vesentlig ulempe» oppfylles. I vurderingen er det lagt til grunn hva som finnes av ledige lokaler i sentrum i dag, og hvilke arealer som realistisk kan transformeres til nye handelsarealer i Kopervik sentrum i nær fremtid.

HTM har konkludert med at det omsøkte prosjektet vanskelig kunne latt seg realisere i Kopervik sentrum. HTM vurderer at det også ville medført en vesentlig ulempe dersom prosjektet skulle vært plassert i Kopervik sentrum, som følge av trafikk-mengde knyttet til både varelevering og kundebesøk, aktørenes arealbehov, krav til takhøyde, og aktørenes behov/ønske om samlokalisering.

Intensjonen med reguleringsbestemmelsens § 3 er å gi kommunen adgang til å foreta en konkret og skjønnsmessig vurdering av om salgs- og servicevirksomheter kan tillates innenfor planområdet. Bestemmelsen åpner for at slike etableringer kun unntaksvis kan tillates. Etter en samlet vurdering finner HTM at de relevante kriteriene for etablering i dette konkrete tilfellet er oppfylt. På denne bakgrunn har HTM kommet til at klagen tas til følge, og at den innsendte rammesøknaden innvilges.

Klager

Fylkesdirektøren sendte en foreløpig klage 10.11.2025, vedlegg 3.

Statsforvalteren har i brev 19.11.2025 også klaget på vedtaket; «Statsforvalteren klager på vedtak om etablering av handelspark. Vedtaket er i strid med reguleringsplan, kommunedelplan og kommuneplan og føringer i Regional plan for areal og transport på Haugalandet og Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet».

Statsforvalter opplyser at «*Dersom vår klage ikke blir tatt til følge, ber vi om at saken blir merket med vårt saksnummer og sendt til Statsforvalteren i Rogaland for eventuell oversendelse til settestatsforvalter*».

Fylkesdirektørens vurderinger

Det er positivt at det er interesse for etablering av et bredere varehandelstilbud på Karmøy, og fylkesdirektøren har forståelse for kommunens ønske om å legge til rette for den omsøkte etableringen. Samtidig har fylkeskommunen, i rollen som regional planmyndighet og sektormyndighet, et ansvar for å bidra til at kommunale vedtak er i samsvar med gjeldende lovverk og overordnede planrammer. I dette tilfellet foreligger det tydelige føringer for utvikling av sentrumsområder og for lokalisering av varehandel, som det må legges vekt på i den samlede vurderingen.

Lokalisering av varehandel

Sentrumsområdenes attraktivitet og funksjon skal styrkes gjennom en tydelig lokalisering av blant annet handelsvirksomheter, jf Regjeringens «*Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023 – 2027*».

Regional plan for areal og transport på Haugalandet legger grunnlaget for ivaretagelse av regionale interesser i arealplanlegging og stedsutvikling på Haugalandet. Som en del av dette legger planen føringer for etablering av arealer til publikumsrettede eller besøks-/arbeidsplassintensive funksjoner inkludert handelsvirksomhet.

For å fremme utvikling av attraktiv by- og tettstedssentre, samt sikre god tilgjengelighet til viktige funksjoner, skal publikumsrettede eller besøks-/arbeidsplassintensive funksjoner lokaliseres i sentrum av tettsteder. Det er videre konkretisert i Regional planbestemmelse for lokalisering av handel at «*nyetablering eller utvidelse av eksisterende handelsvirksomhet er bare tillatt i områder avsatt til sentrumsformål, slik disse er lokalisert, dimensjonert og avgrenset i gjeldende kommuneplans arealdel eller kommunedelplan*».

Kopervik er i Regional plan for areal og transport på Haugalandet utpekt som regiondelsenter, og det er i tråd med både regionale og nasjonale føringer å legge til

rette for et bredt og variert handelstilbud innenfor sentrumsområdet her. I kommunedelplan for Kopervik, vedtatt i 2019, er det foretatt en avklaring av hvor varehandel skal lokaliseres. Området på Bygnes er her avsatt til formålet Næring – nåværende, og ikke til sentrumsformål. Denne avgrensningen er blant annet et resultat av tidligere fremmet innsigelse til etablering av sentrumsformål i området, og det er dermed i kommunedelplanen tatt en endelig og bindende beslutning om lokaliseringen av handelsvirksomhet i Kopervik.

Unntaksbestemmelsen

Fylkesdirektøren har forståelse for at reguleringsbestemmelsens § 3 gir kommunen et visst rom for skjønnsmessige vurderinger. Samtidig må dette skjønnnet utøves innenfor rammene av bestemmelsens ordlyd, intensjon og de overordnede planene som gjelder for området. Unntaksbestemmelsen er ment å ha en snever anvendelse, og kan ikke benyttes på en måte som i realiteten endrer hovedformålet for området.

I kommunens vedtak vises det til unntaksbestemmelsen i reguleringsplanens § 3 fra 1984. Bestemmelsen gir kun adgang til å tillate annen virksomhet enn industri og lager i helt særlige tilfeller. Det følger av ordlyden at salgs- og servicevirksomhet bare unntaksvis kan tillates når virksomhetene etter kommunens skjønn er spesielt areal- og transportkrevende i forhold til forventet kundebesøk, og når de vanskelig og ikke uten vesentlig ulempe kan tilpasses eksisterende forretningssentra.

Fylkesdirektørens vurdering er at verken bygningen eller de omsøkte virksomhetene oppfyller vilkårene for anvendelse av unntaksbestemmelsen. Virksomhetene som er beskrevet i søknaden omfatter i hovedsak ordinær detaljhandel, og er ikke basert på salg av særlig store varetyper. Tiltaket kan derfor ikke anses som spesielt areal- eller transportkrevende i bestemmelsens forstand.

I tråd med intensjonene i de overordnede planene vurderes virksomhetenes behov knyttet til lokalenes størrelse og adkomst for biler å kunne ivaretas i Kopervik sentrum. At etablering i sentrum kan være mer krevende eller mindre lønnsom, er etter fylkesdirektørens vurdering i seg selv ikke tilstrekkelig til å oppfylle vilkåret. Trafikk- og besøksintensitet er i denne sammenheng ikke et forhold som i seg selv taler mot lokalisering i sentrum, men et sentralt virkemiddel for å skape levende og attraktive sentrumsområder. Bakgrunn for gjeldende politikk er at konsentrasjon av

handelsvirksomhet i sentrum kan bidra til økt byliv, gi bedre grunnlag for øvrige tjenester og møteplasser, samt mer effektiv bruk av infrastruktur.

Fylkesdirektøren legger også vekt på at en anvendelse av unntaksbestemmelsen slik HTM legger til grunn, vil kunne få betydning utover den konkrete saken. En slik praksis kan gjøre det vanskelig å opprettholde skillet mellom industri/ næringsområder og sentrumsområder, og svekke forutsigbarheten i arealforvaltningen.

Fylkesdirektøren støtter kommunens ønske om å bidra til utvikling og styrke handels tilbudet i Kopervik, og anbefaler at det inviteres til dialog mellom tiltakshaver og eiendomsaktørene i Kopervik sentrum for å undersøke muligheter for realisering av tiltaket der. Eventuelle vurderinger av handelsvirksomhet på Bygnes må skje gjennom ordinære planprosesser, herunder endring av kommune- og reguleringsplan, hvor regionale og statlige interesser vurderes samlet.

Fylkesveg

Uavhengig av vurderingene knyttet til arealformål og unntaksbestemmelse, viser fylkesdirektøren til at forholdet knyttet til avkjørsel ikke er tilstrekkelig avklart. Dette utgjør i seg selv et selvstendig og vesentlig forhold som tilsier at vedtaket ikke kan opprettholdes.

Fylkesdirektøren påpekte også i brev av 01.10.2025 at avkjørselen (privat vei) fra fv. 4826, Sundvegen, er regulert som atkomst til område for industri/ lager. Etablering av handelspark/varehus er i strid med dette formålet. Det er derfor krav om søknad om dispensasjon/endring av avkjørsel fra fylkesveien. Dette forholdet er ikke avklart.

Fylkesdirektøren viser i denne forbindelse til brev (vedlagt) fra Kommunal- og distriktsdepartementet som fastslår at ved endring på eiendommen (fradeling/formål), er det krav om tillatelse fra vegmyndigheten til utvidet bruk av avkjørselen, jf. veglova § 40.

Plan- og bygningsloven § 27-4 sier følgende: *«Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen*

godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.»

Forholdet knyttet til avkjørsel er ikke avklart, og kommunens vedtak kan derfor ikke anses å være i samsvar med gjeldende regelverk.

Konklusjon

Fylkesdirektøren vurderer at Karmøy kommunes vedtak om å gi rammetillatelse for etablering av varehus/handelspark er i strid med gjeldende reguleringsplan, kommunedelplan og regionalplan. Vedtaket bygger på en uriktig bruk av reguleringsplanens snevre unntaksbestemmelse, og tilsidesetter føringene i Regional plan for areal og transport på Haugalandet som legger til grunn at handelsvirksomhet skal lokaliseres til sentrumsområder.

Videre er forholdet knyttet til avkjørsel fra fylkesveg ikke avklart. Det foreligger ikke nødvendig tillatelse etter veglova §§ 40 til 43, slik plan- og bygningsloven § 27-4 krever.

På denne bakgrunn vurderer fylkesdirektøren at vedtaket er i konflikt med regionale interesser og kan være beheftet med ugyldighet, og anbefaler at klagen opprettholdes.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent.